

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Sessió ordinària
2 de maig de 2006
20.05h
Sala de Plens

Assistents

Josep Monràs Galindo, alcalde
Oriol Bargalló i Marsal, regidor
Susana Calvo Casadesús, regidora
Josep Cot i Call, regidor
Ana M^a Díaz Aranda, regidora
Alicia Domínguez González, regidora
Rosa Maria Esteve Pérez, regidora
Xavier Fenosa Vilarroya, regidor
Oriol Fort i Marrugat, regidor
Núria Fortuny i Corominas, regidora
Fco. Javier García Belmonte, regidor
Josep Maria Garzón Llavina, regidor
Marco Antonio Gómez Escobar, regidor
Carne Guarro Fores, regidora
Feliu Guillaumes i Ràfols, regidor
Antonio López Rodríguez, regidor
Daniel Novo i Sánchez, regidor
Eva María Pazos Jiménez, regidora
Eva Rodríguez Pérez, regidora
Ester Safont Artal, regidora
Jorge Táboas Suárez, regidor

Alícia Puig Romagosa, secretària
José Manuel Fernández Villaverde, interventor accidental

Incidències

Se n'absenten
Ningú

S'hi incorporen
Ningú

Absents

Ningú

Ordre del dia

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 27 de març de 2006
2. Correspondència
3. Ratificació de les al·legacions al Pla d'infraestructures i transport de Catalunya
4. Ratificació del Decret de l'Alcaldia núm. 1057 de personació en un recurs contenciós administratiu
5. Ratificació del Decret de l'Alcaldia núm. 1052 de personació en un recurs contenciós administratiu
6. Personació en el recurs contenciós administratiu interposat contra la resolució del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques que va aprovar definitivament el Pla director urbanístic de l'ACTUR de Santa Maria de Gallecs
7. Aprovació de la rectificació de l'inventari a 31 de desembre de 2005
8. Desestimació de l'al·legació i aprovació definitiva dels plecs de clàusules administratives particulars i tècniques del contracte de concessió administrativa dels serveis de recollida de residus municipals i neteja viària
9. Aprovació inicial de la modificació puntual dels articles 75 i 79 de les normes urbanístiques del Pla d'ordenació urbanística municipal de Mollet del Vallès
10. Aprovació inicial de la modificació puntual de l'apartat 6 a) de l'article 46 de les normes urbanístiques del Pla d'ordenació urbanística municipal de Mollet del Vallès
11. Aprovació d'una proposta d'acord en contra del maltractament als animals
12. Mocions d'urgència
13. Precs i Preguntes

L'alcalde manifesta que la convocatòria del ordre del dia del Ple ordinari del mes d'abril que es va prorrogar per acord de la Junta de Portaveus en la sessió del dia 8 producte de la proximitat de les vacances de Setmana Santa per poder preparar amb temps tots els expedients.

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 27 de març de 2006

El Ple aprova per unanimitat l'acta de la sessió ordinària de 27 de març de 2006.

2. Correspondència

S'informa de la sentència número 203 de la Sala del Contenciós Administratiu secció Tercera del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya. La sentència estima el recurs interposat pels Srs. Esteve Net Carbonell, Jaume Oliveras Arguelaguet, la Sra. María del Carmen Puig Subirós i el Sr. Salvador Jiménez Sánchez contra l'acord de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona que va aprovar definitivament la modificació puntual del Pla general d'Ordenació de Mollet del Vallès relativa a la creació d'un espai lliure públic a l'interior de l'illa delimitada pels carrers Joan Maragall, av. Rafael de Casanova, els carrers Monturiol i Diputació, i anul·la l'esmentat acord.

El Ple se'n dona per assabentat.

3. Ratificació de les al·legacions al Pla d'infraestructures i transport de Catalunya

Atès que el departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya ha elaborat el projecte de Pla d'infraestructures de transport de Catalunya (PITC) que ha de definir la xarxa d'infraestructures viàries i ferroviàries necessàries per al nostre país amb un horitzó temporal que abasta fins l'any 2026.

Atès que en data 30 de desembre de 2005 va tenir entrada en el Registre General de l'Ajuntament un escrit de la Secretaria per a la Mobilitat, del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, en el que s'adjuntava una còpia del PITC i es comunicava l'inici d'un termini d'informació pública per tal de poder formular aportacions, suggeriments i/o al·legacions al projecte.

Atès que en data 13 de febrer de 2006 s'ha publicat al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya anunci pel qual, atenent a la importància del projecte i les diverses peticions rebudes, s'amplia el termini d'informació pública fins el 20 d'abril de 2006 del Projecte de pla d'infraestructures del transport de Catalunya.

Atès l'informe del Cap de departament de Territori i Medi Ambient de data 6 d'abril de 2006.

Ateses les consideracions formulades per l'Alcaldia-Presidència a l'esmentat Pla, en data 19 d'abril 2006.

Atès l'article 52.2.c) del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

Ratificar les consideracions formulades per l'Alcaldia-Presidència, en data 19 d'abril de 2006, al Pla d'infraestructures de transport de Catalunya (PITC).

El Sr. Garzón explica el contingut de la proposta.

S'obre el debat.

-. El Sr. García exposa que la seva intervenció la vol situar sobre diferents aspectes un seria que aquest punt planteja ratificar i no pas aprovar, el que implica que hi ha hagut un procediment anterior en el qual no han participat; el segon seria sobre quina part d'aquest Pla l'Ajuntament de Mollet ha de definir-se; i el tercer seria sobre qüestions concretes de contingut. Explica en referència al primer fet que lamenta haver de repetir posicions i arguments que ja deuen ser bastant coneguts, i és que amb la proposta de ratificar les al·legacions que ja s'han presentat dins d'un termini que ja deu estar tancat, diu que el que s'està fent és un model de direcció política, de funcionament de l'Ajuntament que no comparteix; encara que sigui legalment inatacable, democràticament si que ho és. L'EpM creu que el Ple de l'Ajuntament ha de tenir la

capacitat d'intervenir directament en tots aquells elements que afectin a la dinàmica i a les competències de l'Ajuntament i de la població de Mollet, i exposa que se'ls torna a plantejar deixar de banda el Ple Municipal, situar-lo com un element secundari darrera de l'alcalde, el Sr. Monràs, i negar tota possibilitat d'aportació per part dels diferents grups municipals, per tant tancar la porta al enriquiment mitjançant les diferents posicions que hi ha en el Ple Municipal. Manifesta que no es pot plantejar que hi ha hagut un problema de temps i de termini, ja que tots saben que l'Ajuntament ha rebut la documentació sobre aquest tema fa mesos, per tant conclou que és fonamentalment una qüestió de voluntat política. Explica que l'equip de govern i el Sr. alcalde té una via molt restrictiva a l'hora de plantejar el debat polític, perquè segurament deuen creure que aquesta via reduïda és més aprofitable políticament per part dels seus partits, l'EpM es mostra en desacord perquè creu que les normes democràtiques han de ser interpretades des de la democràcia, de forma amplia i en el Ple sempre es plantegen de forma reduïda. Reconeix que han rebut la documentació a temps, anteriorment hi havia un major dèficit amb aquesta comunicació, però la via que s'utilitza és una via no d'enriquiment i sí d'aprofitament polític qüestió que denuncia. Diu que el següent element és sobre el què s'ha definit l'Ajuntament de Mollet, i exposa que en aquest punt hi ha una posició molt restrictiva també, i sembla que només s'hagi de definir sobre aquells elements del Pla que afectin directament al seu territori, és a dir, tot allò que passi al terme municipal. Manifesta que això té un punt positiu que és que l'Ajuntament té una capacitat d'entendre aquests problemes per la seva proximitat i té una responsabilitat també clara per dedicar-s'hi, per tant això fa que aquests elements estiguin molt elaborats tinguin credibilitat i tinguin força políticament i a tots els nivells. Però, quan es planteja donar opinió sobre qualsevol element que no afecti directament al territori es dur a uns nivells que no són de rebut, i posa com exemple la B-500 que afecta a Mollet encara que no passi pel seu territori, l'autovia que es vol fer en el Besòs a la banda de la carretera de la Roca que també afecta a Mollet encara que no passa directament pel terme municipal. Per tot això, diu que com l'Ajuntament té competències molt amples per discutir, per debatre, per aportar i a la pràctica no s'utilitzen correctament, es fa de forma molt reduïda, i només es planteja intervenir en aquells elements que toquen el territori directament i obvia aquells que també incideixen molt directament. L'EpM creu que el Pla d'Infraestructures té com prioritat i dóna molta importància a les carreteres i es mostra en desacord a nivell general, entén que en aquests moments plantejar-se una lluita eficaç contra el canvi climàtic i la preservació del medi ambient ha de donar un Pla diferent, que la prioritat ha de ser molt més l'element públic i sobretot el ferroviari. Explica que d'una forma equivocada sembla que s'està donant prioritat al transport ferroviari però és un efecte enganyós perquè la gran part dedicada al transport ferroviari va a l'eix transversal d'alta velocitat que es el que assumeix la part fonamental de la despesa ferroviària i se'n oblida de les línies orbitals que s'havien plantejat i promès a l'entorn de Girona i de Tarragona, es dedica una atenció extraordinària i excessiva a l'eix transversal d'ampla Europeu i d'alta velocitat; creuen que s'ha de donar prioritat al transport públic, al tema ferroviari i que si es segueix posant carreteres i més carreteres aquestes carreteres seran utilitzades, i la utilització va en contra de la sostenibilitat, de la capacitat de mantenir una relació amb la naturalesa que permeti la continuïtat d'una vida digna per l'ésser humà, això significa retallar molt la inversió en aquest sentit i donar prioritat d'una forma clara i concreta a les inversions econòmiques. Sobre les al·legacions presentades diu que estan bàsicament d'acord en tot el que fa referència al tema ferroviari, vol destacar que la línia ferroviària

de Puigcerdà, on s'està fent un projecte per desdoblar-la i que es planteja la necessitat del seu soterrament i del trasllat de l'estació, hi estan d'acord, diu que no pot ser una qüestió escrita, només diu que cal una alternativa de tipus social, de mobilització i de coneixement de la població que és necessari recolzar perquè sinó no es tirarà endavant. Explica que recentment hi ha un compromís per part del Ministeri de Foment de soterrar la línia de França al pas pel terme municipal de Montcada i Reixac, i en aquest municipi el problema és més o menys igual que el que hi ha a Mollet, però el que hi ha diferent ha estat una mobilització unitària amb un grau de participació de totes les forces polítiques i socials molt gran i un paper important de l'Ajuntament de cara a fomentar aquesta resposta, a favor del soterrament, explica que també hi ha l'exemple de Montmeló, i planteja que a Mollet cal que hi hagi una voluntat política i una postura de l'Ajuntament per encapçalar aquesta proposta de lluita pel soterrament d'aquesta línia, i que no hi hagi postures tèbies, com per exemple la que s'ha tingut al peatge de la Llagosta on sembla que alguna gent ja s'ha quedat contenta perquè els que utilitzen des de Mollet diàriament o amb alguna freqüència determinada el pas els hi surt econòmic, diu que cal una postura no conformista, una postura de mobilització que sigui diferent de la que ha dut l'equip de govern a les manifestacions públiques que ha realitzat. L'EpM sap que l'idea que planteja no serà recollida perquè es tracta de ratificar, però exposa que és un debat que toca perquè s'ha posat a l'ordre del dia, però no toca perquè realment no hi ha la voluntat d'enriquir, recollir i d'ampliar. Està d'acord amb els plantejaments que a nivell de línia ferroviària, amb descartar la interpolar, estan en desacord sobre el que diu l'Ajuntament sobre el quart cinturó, i en contra de l'autovia del Besòs. Recorda que l'Ajuntament amb una composició anterior va fer una declaració conjunta, que deia que s'estava en contra de l'autovia del Besòs, diu no saber quins elements nous han sorgit per modificar la postura unitària de l'Ajuntament. Diu que ells s'abstindran en aquesta votació perquè no creu que aquest debat tingui el nivell de dignificació i de postura oberta, pensa que quan es vagi avançant s'haurà de fer més debats i fomentar el coneixement d'aquestes problemàtiques al conjunt de la població de Mollet per defensar els seus interessos.

-. El Sr. Bargalló diu que el seu grup votarà a favor d'aquesta ratificació, perquè estan d'acord a optar per l'alternativa a' en la línia orbital ferroviària i també estan d'acord amb el conjunt d'al·legacions que es plantegen. No obstant vol fer esment que la Federació Comarcal del Vallès Oriental d'ERC; en el seu nom, la presidenta Marta Planas, a 20 d'abril va presentar una sèrie d'al·legacions, una d'elles és sobre el Quart Cinturó on es sol·licita excloure del Pla d'Infraestructures del Transport de Catalunya en la previsió de la nova autovia A-7 o quart cinturó entre Vilafranca i Sant Celoni dins l'eix 2 del corredor mediterrani xarxa transeuropea, en base a l'Acord del Tinell o almenys es deixa en suspens i condicionada tant al Pla Territorial Metropolità de Barcelona, que es troba actualment en fase d'elaboració, com a la concreció d'unes restriccions urbanístiques que impedeixin l'esclat urbanístic descontrolat que aquesta infraestructura pot provocar per culpa de la seva escassa segregació; continua dient que també es va presentar al·legacions al desdoblament de la C-35 la interpolar entre Sant Celoni i Molins de Rei sol·licitant que es desestimés la construcció d'aquesta via entre la C-17 i el Vallès Occidental i en el seu lloc que es connecti l'actual C-35 amb la C-55 pel polígon Llevant de Parets; una altra al·legació en l'eix Baccelonès-Cerdanya per Tosses, la B-500 pel que fa el desdoblament de Badalona a la B-20 i Barcelona la C-33 que inclou el túnel de la Conreria, on es demana excloure la previsió d'aquest túnel, i

incloure un projecte de connexió Maresme, Barcelona Nord, Vallès Oriental per ferrocarril sense haver d'entrar a l'interior de Barcelona; altres al·legacions fan referència a la nova autovia marge esquerra del Besòs BV-5001, a la C-59 el desdoblament entre Mollet i Sant Feliu de Codines; la nova autopista, Sant Feliu de Codines – Centelles; la nova autovia entre la Garriga i Pareds l'anomenada autovia de la riera de Tenes; i també una al·legació referent a l'eix Vallès Oriental Maresme, C-60, les Franqueses – Mataró perllongament des de la Roca del Vallès a les Franqueses, a la zona de Marata. Exposa que havent fet esment a aquestes al·legacions que ERC va presentar en el seu moment, repeteix i reitera que ells votaran a favor a aquesta ratificació de les al·legacions recordant que les polítiques d'esquerra són totalment favorables a la xarxa ferroviària per sobre de les vies automobilístiques.

-. El Sr. Garzón comença per alegrar-se que tots els grups municipals ratifiquin i aprovin les al·legacions presentades per l'equip de govern, pel que li ha semblat sentir, el grup Mixt estava d'acord, i el grup de l'EpM també estaven d'acord amb les al·legacions fetes per l'Ajuntament de Mollet. Exposa que no és d'estranyar perquè l'Ajuntament de Pareds que té una composició de l'equip de govern diferent de la de Mollet ha presentat exactament, paraula per paraula, les mateixes al·legacions que ha presentat l'Ajuntament de Mollet en aquest Pla, la composició de l'equip de govern de Pareds és de PSC i IC-V. Explica que com ells ja saben ja fa temps que l'Ajuntament de Mollet i Pareds en tot el que afecta al territori de Gallecs, i altres elements comuns com són la xarxa ferroviària, col·laboren i presenten exactament les mateixes al·legacions en els diferents plans i treballen conjuntament; i com li ha semblat entendre que estaven d'acord amb les al·legacions presentades per l'Ajuntament de Mollet per part d'EpM, per això s'alegrava potser més aviat del compte. Contesta al Sr. García que el termini s'acabava el dia 20 d'abril, dos mesos abans ells disposaven de la documentació i avui és la primera vegada que expressen la seva opinió, diu que donar la culpa a l'equip de govern sobre una cosa que ells no fan és una manera de fer, però que en tot cas la responsabilitat és seva perquè ells els hi havien lliurat la documentació amb temps, sabien que el termini acabava el dia 20. Explica que efectivament ells només parlen del terme municipal de Mollet, de la mateixa manera que no els hi agrada que altres ajuntaments opinin sobre el terme municipal de Mollet ells no opinen sobre la resta, i que per altra banda ells són molt conscients que estan a l'Ajuntament de Mollet, no és el Parlament de Catalunya, la Diputació de Barcelona, el Consell Comarcal o un partit polític, i ells opinen sobre les qüestions que afecten d'una manera directa al terme municipal de Mollet del Vallès, exclusivament, i ho seguiran fent així perquè no creu que com Ajuntament hagin d'opinar d'infraestructures que es pensen col·locar en altres termes municipals, creu que no els hi correspon. Respecte a la B-500 no tenien res a al·legar perquè estan d'acord amb el traçat proposat per l'actual govern de la Generalitat, que preveu un túnel de aproximadament uns 3 quilòmetres a la Conreria, creu que es bo que el Maresme i el Vallès Oriental es comuniquin, bo i necessari un nou pont sobre el riu Besòs, un pont que connecti amb totes les carreteres C-17, l'autopista, la carretera de Caldes, la carretera de la Roca, el projecte presentat és bo i per això no han al·legat res. Explica que no han al·legat res respecte l'autovia del Besòs perquè no està al terme municipal de Mollet però no té cap problema en dir que ells la consideren innecessària, ara i fa 4 o 5 anys. Exposa que creu que s'ha de mantenir certa coherència amb un discurs de 15 minuts, no és possible dir per un costat que no es volen més carreteres i per altra banda no acceptar restriccions a la circulació de vehicles; no és

possible si es vol mantenir un discurs absolutament ecologista continuar mantenint que cal facilitar la mobilitat en tren, aleshores si existeix una barrera de peatge que limita, com qualsevol barrera de peatge, la mobilitat dels cotxes, si creuen que no s'han de fer més carreteres que hi ha suficients no facin propostes que incrementaran la mobilitat dels vehicles. L'equip de govern creu que el territori és com és i ells no s'han dedicat a fer urbanitzacions penjades a les muntanyes, que generen una mobilitat en vehicle privat extraordinari, sinó més aviat el contrari, diu que la comarca és com és i que no en són responsables, encara que pateix les conseqüències del tipus d'urbanització que s'ha fet a municipis de l'entorn, fonamentalment més al nord de Mollet i de Parets, en conseqüència les necessitats de xarxa viària desgraciadament existeixen, com creu que ningú té previst enderrocar urbanitzacions construïdes fa 5, 10 o 15 anys per fer ciutats compactes al costat de vies de xarxes de comunicació existents, aquest tipus d'urbanització durarà en el temps, almenys la vida útil d'aquests habitatges, llavors s'haurà de fer alguna cosa; pels que viuen en una ciutat compacte la infraestructura serà el ferrocarril, i per aquells que no hi viuen alguna carretera s'haurà de fer per comunicar millor la gent que viu en aquestes zones i hi treballa a 40 o 50 quilòmetres, i que no necessàriament ha de continuar passant i travessant Mollet o qualsevol altra ciutat. Per tant, diu que com el territori és com és ens agradi més o menys que hi hagi carreteres cal construir-ne d'altres, entén que és fàcil mantenir una postura maximalista i dir que com ja sé que hi haurà qui aprovarà les carreteres que fan falta, com que sé que hi haurà qui farà front amb el mort de fer les coses impopulars com és construir alguna carretera i això garantirà una mobilitat suficient en el conjunt d'habitants de la comarca, es pot permetre el luxe de mantenir opinions d'una puresa absoluta dins del món teòric, però la realitat es que els problemes s'han de solucionar. Ja estaria bé que la comarca no s'hagués urbanitzat com s'ha urbanitzat, però en aquests moments hi ha el que hi ha, i creu que els problemes s'han de solucionar més enllà del discurs teòric en el que més o menys es coincideix. No cal fer més carreteres de les necessàries, cal continuar incrementant la xarxa de ferrocarril existent, cal aprofitar el tren l'alta velocitat per construir nous túnels a la ciutat de Barcelona que permetin travessar-la, cal aprofitar el tren de gran velocitat per aprofitar els seus traçats per anar col·locant trens de mercaderies, i a més a més cal anar fent trens de rodalies, però això no canviarà el tipus de municipis que s'han anat construint a la comarca, i com hi ha problemes de mobilitat cal resoldre'ls. Diu entendre la seva postura de perquè s'ha de mullar ell, els que governen ja se les arreglaran, reitera que ho pot entendre, però els problemes explica que s'han de resoldre i la puresa està molt bé si hi ha algú que resol els problemes.

A continuació s'obre un segon torn de paraula.

.- El Sr. García reitera que les al·legacions s'han fet via Alcaldia i no es planteja que sigui un debat en el Ple en el que hi hagi tota la discussió, i sigui el Ple com òrgan més representatiu del conjunt de ciutadans qui assumeixi la seva responsabilitat, diu que això és un problema de voluntat política. Exposa que ell ja ha reconegut que la documentació va arribar, aquesta vegada, amb temps suficient al seu grup, però que la voluntat de l'equip de govern de fomentar la discussió sobre el tema no és un element clar, s'opta per la via que l'alcalde presenti dins del termini les al·legacions i després que el Ple vagi al darrera, i conclou que aquesta és la concepció que ha criticat i segueix criticant. Respon al Sr. Garzón que dins de l'informe que s'ha adjuntat a l'expedient hi ha algunes frases que diuen que la xarxa de carreteres que es planteja està

sobredimensionada, i per tant, aquest criteri és compartit, i això no vol dir que no hagin d'haver carreteres que vertebrin el territori. El que s'està dient es que hi ha una autovia que es planteja en el Besòs, una altra que es planteja d'aquí cap a Sant Feliu amb cinc carrils en un moment determinat, que després de Sant Feliu agafa una variant i se'n va cap a Centelles afectant a territoris amb un alt valor ecològic, i això, diu que ha de preocupar. Manifesta que no és un problema de voler fer un enfrontament entre institucions, o entre corporacions municipals, és una preocupació que ens ha d'afectar com a ciutadans, que hi ha un model que està sobredimensionat i que és perjudicial. Diu que ara hi ha el criteri per part de l'equip de govern de no entrar amb aquells temes que no siguin del terme municipal de Mollet, explica que és un criteri que es pot acceptar o no acceptar però que no evita el fet que hi ha una voluntat política per part de la Generalitat d'imposar aquest plantejament, i que creu que una part substancial de carreteres es negatiu; exposa que barrejar això amb el tema del peatge no li sembla bé. Diu que ell ha plantejat que hi ha molts elements de millora de les condicions de vida dels ciutadans que no només és important que s'escriguin sinó que cal a més a més fer un esforç, manifestar socialment a nivell de mobilització i que això interessa molt a la gent i que la gent està disposada a defensar-ho, perquè els recursos són limitats i hi ha moltes necessitats, i el òrgan de govern de Catalunya o a nivell de tota Espanya a l'hora de decidir que fa d'aquests diners té moltes propostes, i moltes d'elles són raonables però sempre a l'hora de decantar no només està el fet de ser raonable sinó que hi hagi una manifestació de la preocupació que hi ha per part de la població a donar una sortida i no una altra. Per això planteja que hi hagi una posició realment conseqüent com la que ha tingut l'Ajuntament de Montcada en aquest sentit, o Montmeló i lluitar perquè el soterrament d'aquesta línia Vic – Puigcerdà sigui una realitat, i que per això segurament caldrà una mobilització no contra ningú, sinó a favor del soterrament. L'EpM quan planteja que s'absté, i que ha quedat clar que a nivell de vies ferroviàries es té una concordança general amb el que es planteja, però el que fa decidir el vot és que el debat que s'està duent a terme és un debat prescindible, perquè la decisió ja està presa, perquè es ve a ratificar allò que ja té efectes, que és un document que s'ha presentat amb una data determinada en el departament corresponent de la Generalitat, i és en funció d'això que s'abstenen bàsicament. Reitera que està d'acord essencialment amb els temes ferroviaris i amb el tema de les carreteres, el punt de desacord és el quart cinturó.

.- El Sr. Guillaumes justifica la seva intervenció en el segon torn dient que pensaven que hi hauria acord, perquè en un punt molt similar que es va tractar en un Ple anterior, quan es tractava de la variant de ferrocarril es va manifestar una certa unanimitat entre els grups. CiU amb el Pla d'infraestructures és crític, i ho ha fet saber a tots els nivells, a nivell nacional i a nivell local, ja que fa plans a 20 o 25 anys sobre coses que potser no són massa pràctiques de planificar. Explica que ells formen part d'una administració pública i han d'opinar sobre el que una altra administració pública com és la Generalitat diu, i que en aquest cas el fet que el futur eix ferroviari passi pel nord és molt important per Mollet, així com la supressió de la interpolar que hauria de passar per Gallecs per motius estrictament medi ambientals. Diu ser partidari de l'establiment del quart cinturó, i convida a passar per la B-30 per veure la necessitat absoluta que es faci una via d'aquestes característiques. Per altra banda, explica que de la B-500 té una crítica molt forta però oposada a la d'ells, que hi ha hagut retard, i ja hauria d'estar en marxa però la consideren una obra imprescindible perquè hi hagi un eix econòmic i ciutadà Badalona – Mollet que pugui competir amb un que ja fa anys que existeix i que a més a

més és gratuït que és el de Mataró – Granollers, no se li pot negar a Mollet l'avantatge competitiva que seria això. Finalment vol exposar que, quan arribi el cas, ells estaran a favor d'una autovia del Besòs, explica que la B – 500 ara va així de plena perquè es va fer gratuïta, el dia que s'aconsegueixi que la autopista que va a Barcelona sigui gratuïta, es tindrà un problema similar, i si no s'ha estat prou previsor de fer una via alternativa com seria una autovia que passi a l'alçada del Besòs, es tornarà a tenir una via absolutament col·lapsada per l'efecte crida que farà la gratuïtat de l'autopista, cosa que creu que no interessa en absolut. Una altra B – 30 que faci que l'autopista deixi de ser autopista senzillament per la densitat de circulació, creu que els ofegaria econòmicament. Diu que el plantejament que fa l'EpM a ell políticament li agradaria poder-ho fer, seria feliç si la bandera amb la que es pogués aixecar políticament enlloc de dir, faig això, digués, no faig això, és fantàstic poder anar explicar als electors que han aconseguit que no es faci això i això altre, i això políticament és fantàstic i els felicita per poder enfocar la política d'aquesta manera, però ells entenen que no és així com s'ha de fer, encara que sigui més difícil, i que quan creuen que una obra cal ho diuen.

.- El Sr. Garzón diu que hi ha un sobredimensionament d'infraestructures ja ho havia dit, i que precisament per això creuen que la interpolar no cal que ja està bé la carretera que hi ha, respecte el soterrament avui per avui no hi ha cap projecte que digui que no es vagi a fer el soterrament, en tot cas com ja ha explicat altres vegades, el ministeri està fent un projecte que ells esperen, i s'està fent el possible perquè així sigui, inclourà el soterrament de manera directa, a més a més l'Ajuntament de Mollet està elaborant una proposta de soterrament també. Mentre no hi hagi un projecte que digui que no hi ha soterrament, ells entenen que el desdoblament va soterrat, perquè sense soterrament no pot haver-hi desdoblament. Explica que l'Associació per la Promoció del Transport Públic té una postura molt interessant respecte les autopistes, que li suggereix que se la miri, i que hi ha alguna altra associació propera als seus grups que té una postura molt interessant respecte les autopistes i els peatges, l'ecologisme i la mobilitat, el transport públic i privat, suggereix que s'ho mirin perquè si han de ser coherents fins a la fi no està de més fer un cop d'ull.

Sotmesa a votació dona el resultat següent:

Voten sí: Bargalló, Calvo, Díaz, Domínguez, Fenosa, Fort, Fortuny, Garzón, Guarro, Guillaumes, Monràs, Novo, Pazos, Safont, Táboas i Rodríguez. Total: 16

Voten no: Ningú.

S'abstenen: Cot, Esteve, García, Gómez i López. Total: 5

En conseqüència, és aprovada amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

4. Ratificació del Decret de l'Alcaldia núm. 1057 de personació en un recurs contenciós administratiu

Atès el Decret de l'Alcaldia núm. 1057, de data 4 d'abril de 2006, sobre personació en el recurs contenciós administratiu núm. 65/2006, interposat pel senyor Isidre Montasell Riera contra la desestimació presumpta del recurs d'alçada interposat contra l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona relatiu a l'aprovació definitiva del Pla d'ordenació urbanística municipal de Mollet del Vallès; i, designació de lletrat per a la defensa i representació de la corporació.

Atès l'article 21.1.k de la Llei 7/1985, reguladora de les bases del règim local.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

Ratificar el Decret de l'Alcaldia núm. 1057, de data 4 d'abril de 2006, sobre personació en el recurs contenciós administratiu núm. 65/2006, interposat pel senyor Isidre Montasell Riera contra la desestimació presumpta del recurs d'alçada interposat contra l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona relatiu a l'aprovació definitiva del Pla d'ordenació urbanística municipal de Mollet del Vallès; i, designació de lletrat per a la defensa i representació de la corporació.

L'alcalde explica que sempre es fa de la mateixa manera, quan hi ha algun contenciós l'Ajuntament es persona, i quan ho faci sabrà i coneixerà amb profunditat quin és el recurs plantejat.

L'alcalde explica el contingut de la proposta.

Sotmesa a votació, s'aprova per unanimitat dels membres presents que representen la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

5. Ratificació del Decret de l'Alcaldia núm. 1052 de personació en un recurs contenciós administratiu

Atès el Decret de l'Alcaldia núm. 1052, de data 4 d'abril de 2006, sobre personació en el recurs contenciós administratiu núm. 182/2006, interposat pel senyor Juan Buch Gras i per la senyora Filomena López López contra la desestimació presumpta del recurs d'alçada formulat contra els acords de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, de 18 de maig de 2005, pel qual es dóna conformitat al Text refós del Pla d'ordenació urbanística municipal de Mollet del Vallès, en l'àmbit que no forma part de l'Actur de Santa Maria de Gallecs, amb la incorporació de determinades prescripcions, i pel qual s'aprova definitivament el Pla d'ordenació urbanística municipal de Mollet del Vallès en l'àmbit que forma part de l'Actur de Santa Maria de Gallecs, també amb la incorporació de determinades prescripcions, i contra els esmentats acords recorreguts en alçada i els instruments de planejament als quals aquests es contrauen; i, designació de lletrat per a la defensa i representació de la corporació.

Atès l'article 21.1.k de la Llei 7/1985, reguladora de les bases del règim local.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

Ratificar el Decret de l'Alcaldia núm. 1052, de data 4 d'abril de 2006, sobre personació en el recurs contenciós administratiu núm. 182/2006, interposat pel senyor Juan Buch Gras i per la senyora Filomena López López contra la desestimació presumpta del recurs d'alçada formulat contra els acords de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, de 18 de maig de 2005, pel qual es dóna conformitat al Text refós del Pla d'ordenació urbanística municipal de Mollet del Vallès, en l'àmbit que no forma part de l'Actur de Santa Maria de Gallecs, amb la incorporació de determinades prescripcions, i pel qual s'aprova definitivament el Pla d'ordenació urbanística municipal de Mollet del Vallès en l'àmbit que forma part de l'Actur de Santa Maria de Gallecs, també amb la incorporació de determinades prescripcions, i contra els esmentats acords recorreguts en alçada i els instruments de planejament als quals aquests es contrauen; i, designació de lletrat per a la defensa i representació de la corporació.

L'alcalde explica el contingut de la proposta.

Sotmesa a votació, s'aprova per unanimitat dels membres presents que representen la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

6. Personació en el recurs contenciós administratiu interposat contra la resolució del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques que va aprovar definitivament el Pla director urbanístic de l'ACTUR de Santa Maria de Gallecs

Atès que l'Associació per la Defensa i Estudi de la Natura a Catalunya "ADENC", el Grup Ecologista Cànem i la Unió de Pagesos han interposat recurs contenciós administratiu contra la resolució del conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, de 29 d'abril de 2005, per la qual es va aprovar definitivament el Pla director urbanístic de l'ACTUR Santa Maria de Gallecs, i contra la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat contra aquesta resolució (recurs número 32/2006).

Vista la notificació de la Direcció General d'Urbanisme del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, per la qual es comunica la interposició del recurs contenciós administratiu.

Atès l'informe del cap lletrat del Departament de Serveis Jurídics Centrals, de data 24 d'abril de 2006.

Atès que es considera oportú personar-se en el recurs contenciós administratiu com a part codemandada per defensar la vigència i legalitat del planejament impugnat.

Atès l'article 22.2.j) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

1. Personar-se en el recurs contenciós administratiu núm. 32/2006, interposat per l'Associació per la Defensa i Estudi de la Natura a Catalunya "ADENC", el Grup Ecologista Cànem i la Unió de Pagesos contra la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat contra la resolució del conseller de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, de 29 d'abril de 2005, per la qual es va aprovar definitivament el Pla director urbanístic de l'ACTUR Santa Maria de Gallecs, i contra la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat contra aquesta resolució, que es tramita davant la Secció Tercera de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.
2. Designar el lletrat Oriol Valls i Rovira, funcionari de carrera d'aquest Ajuntament adscrit al Departament de Serveis Jurídics Centrals, perquè assumeixi la representació i defensa de la corporació en el recurs contenciós administratiu esmentat.

L'alcalde explica el contingut de la proposta.

S'obre el debat.

-. El Sr. García diu que l'EpM va votar a favor del PDU de Gallecs en el seu moment perquè va considerar que globalment i també en relació a la incorporació de Gallecs al PEIN significava un nivell de protecció satisfactori per la seva conservació. Es va acordar amb el grup municipal Socialista recolzar aquest Pla incorporant de mutu acord alguns elements, entre ells el més significatiu era l'oferiment del Parc dels Pinetons per ser inclòs al espai PEIN, pacte que ha incomplet el grup Socialista i mai ha sabut donar una argumentació raonable per aquest incompliment. Continua dient, que en els arguments que varen expressar al Ple municipal corresponent van manifestar-se en desacord en relació a que els ajuntaments de Montcada, Santa Perpetua, Palau, fessin ús de la situació per introduir nous aprofitaments pels seus municipis, per conservar l'espai de Gallecs amb la seva integritat. A diferència de Mollet que ha fet un gran esforç d'aportació de terrenys del seu municipi, aquesta política conservacionista i també de l'Ajuntament de Parets, aquests ajuntaments han decebut enormement les necessitats conservacionistes del territori de Gallecs. Explica que tan en l'organització de l'Estany, com l'aprofitament industrial de Can Banús, com en la variant de Palau de Plegamans, o l'aspecte de la Mogoda de Santa Perpetua; les crítiques que feia l'EpM són els temes que han estat recorreguts per l'ADENC, Cànem i Unió de Pagesos, coincideixen exactament amb les crítiques i posicions que sempre han defensat, i avui s'ha obert un espai judicial en defensa d'aquestes reivindicacions. Manifesta la plena coincidència en aquestes reivindicacions i l'esperança que s'avanci en algunes de les al·legacions, en especial de la no legalització de la urbanització de l'Estany. Diu que l'Ajuntament debat si es presenta en aquest procediment com a part implicada, i el seu grup no sap quina serà la posició de l'Ajuntament si s'assumeix a comparèixer i ser part en aquest procediment judicial, i diu no saber-ho perquè tot allò que no afecti exclusivament al terme municipal, com s'ha parlat abans, potser no genera necessitat de definició. El grup municipal de l'EpM s'abstindrà en aquest punt, creu que l'Ajuntament té el dret democràtic de participar-hi i de ser part i aprofitar els elements d'informació que ja es

coneixen, però que llavors es coneixeran formalment en referència aquest procediment, però volen demanar formalment en el cas de presentar-s'hi que es recolzin aquestes reivindicacions i si més no el conflicte que hi ha en el tema de la urbanització de l'Estany.

-. L'alcalde li vol recordar que aquest és el Ple de l'Ajuntament de Mollet, ell és l'alcalde de l'Ajuntament de Mollet i per tant no és l'alcalde d'altres municipis, i que ell coneix que hi havia un acord respecte a quina havia de ser la posició per part del municipi respecte allò que feia referència al seu terme municipal. Diu que ell té clara la seva opinió política però com alcalde no li toca.

-.El Sr. Garzón explica que el contingut del recurs no es coneix sinó et persones, una altra cosa es que ells donin per suposat que les al·legacions seran aquestes i no unes altres, es probable que sigui així. Diu que en tot cas aquest és el segon recurs que es presenta contra el Pla Director Urbanístic, i que l'altra tampoc afectava al terme municipal de Mollet, ni el titular ni el terreny que feia referència, l'Ajuntament de Mollet s'hi va presentar perquè òbviament vol personar-s'hi i conèixer exactament el contingut del recurs i si li afecta dir el que cregui convenient. Diu que tal com a dit el Sr. Monràs ell com alcalde no opinarà i ell com a regidor no opinarà perquè si opinés sobre aquestes distincions que fa el Sr. García sobre espai urbanitzat en un municipi, i espai urbanitzat en d'altres municipis probablement no hi estarien d'acord, no acaba d'entendre perquè hi ha certes distincions entre un totxo si està en un terme municipal o si està amb un altre, sobretot si el totxo no hi és, s'ha de posar de nou. Suposa que tothom té contradiccions i així anem vivint, però com es regidor de l'Ajuntament de Mollet i ara està opinant com Ajuntament de Mollet doncs no opinarà sobre les propostes d'altres ajuntaments que formen part de l'àmbit de Gallecs i que no tots han optat per no urbanitzar ni un pam el seu territori. Diu que ells compliran amb el que van assegurar que ferien amb els Pinetons, però també els hi van dir el que passaria amb aquestes ampliacions del PEIN, i ha passat el que van dir que passaria, de moment no es té PEIN a Gallecs, perquè amb tanta ampliació hi ha hagut moltes al·legacions. Diu que si s'haguessin limitat a fer el PEIN a Gallecs i després s'hagués ampliat, a Gallecs ja hi hauria PEIN i a la resta de territori s'estaria igual que ara, amb un text amb al·legacions. Explica que ells tal i com van dir, un com el PEIN estigui aprovat en aquell moment s'inclouran els Pinetons.

A continuació s'obre el debat amb un segon torn de paraula.

-. El Sr. García diu que la meitat de la intervenció del Sr. Garzón no l'ha entès, perquè li sembla que li feia un retret a ell, explica que ell no té cap problema que si hi ha gent que milita el seu partit i que està dirigint l'Ajuntament d'allà on sigui, opinar si ho fa bé o malament en un tema determinat; diu que un altre cosa és el problema institucional que pot haver-hi que un Ajuntament faci una crítica a un altre Ajuntament. Explica que ell personalment i com a portaveu del grup municipal de l'EpM no té cap problema en reconèixer que hi ha potser algun Ajuntament molt a prop que ha tingut alguna postura en relació a Gallecs que no comparteixen de cap forma. Com per exemple el de Montcada que la intervenció que està tenint amb el tema de la urbanització és lamentable. Diu no entendre la intervenció del Sr. Garzón perquè precisament ell és el primer que critica, i ho assumeix com una crítica que és contradictòria. Manifesta que és

cert que Mollet, el poble, l'Ajuntament, els ciutadans ha fet un gran esforç d'aportació a un projecte que és un projecte purament local, i que no hi ha hagut correspondència en molts altres llocs. Per altra banda, espera que quan s'aprovi el PEIN, tal i com es va pactar, els Pinetons estiguin dins del PEIN.

-. El Sr. Fenosa explica que té dubtes i els vol exposar, diu que no sap si està parlant d'una personació per part de l'Ajuntament amb un recurs contenciós, o si hem de parlar dels Pinetons i de Gallecs, perquè llavors el plantejament és diferent. I amb això no vol recolzar amb uns i acusar amb uns altres, però si es parla de personació la nostra posició és una, i si es parla dels Pinetons i de Gallecs és un altre. I per tant diu que caldria saber de que s'està parlant.

-. L'alcalde diu que això és exclusivament personar-se en un contenciós que han interposat unes entitats vers un decret del conseller. Per tant, són entitats que en funció de l'aprovació que ha fet un conseller de la Generalitat de Catalunya planteja un contenciós. El que succeeix és que aquest contenciós que no es coneix a dia d'avui, es pot intuir però no es coneix, com fa referència al Pla Urbanístic de Gallecs creu que clarament, de la mateixa manera que es presenten als altres recursos contenciosos, en aquest l'Ajuntament s'ha de personar a través d'un lletrat de l'Ajuntament. Diu que a partir d'aquí no hi ha absolutament res més, es pot debatre sobre els Pinetons, Pein, zones industrials...però aquí és exclusivament és una personació jurídica en un contenciós que es planteja vers el conseller de Política Territorial.

-. El Sr. Garzón respon al Sr. García que ell el que es referia és per què els totxos a Montcada són pitjors que els de Palau o Santa Perpetua, ja que ha insistit molt amb el tema de l'Estany.

Sotmesa a votació dona el resultat següent:

Voten sí: Bargalló, Calvo, Díaz, Domínguez, Fenosa, Fort, Fortuny, Garzón, Guarro, Guillaumes, Monràs, Novo, Pazos, Rodríguez, Safont i Táboas. Total: 16

Voten no: Ningú.

S'abstenen: Cot, Esteve, García, Gómez i López. Total: 5

En conseqüència, és aprovada amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

7. Aprovació de la rectificació de l'inventari a 31 de desembre de 2005

Atesa la rectificació, a 31 de desembre de 2005, de l'inventari del patrimoni municipal duta a terme conforme es preveu als articles 222.2 i 103 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i el Reglament de patrimoni dels ens locals, respectivament.

Atès que en compliment d'allò que s'estableix als articles 204.2 i 115.2 del Reglament d'obres i Serveis dels ens locals de Catalunya, tant els organismes autònoms com les

empreses municipals han elaborat i aprovat provisionalment mitjançant acord dels seus corresponents òrgans, els inventaris de llurs béns, drets i obligacions amb referència a 31 de desembre de 2005, i que, per tant integrant-se com annexos al del propi Ajuntament de Mollet del Vallès, passen a formar part de l'inventari general consolidat d'aquest, tal com s'indica a l'article 100 del Reglament de patrimoni.

Atès l'informe del cap de secció de Serveis Jurídics Centrals que s'adjunta al present dictamen.

De conformitat amb els articles 222.3 i 105 del Text refós de la llei i reglament ja esmentats al paràgraf primer.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

1. Aprovar la rectificació de l'inventari municipal a 31 de desembre de 2005.
2. Aprovar definitivament, a 31 de desembre de 2005, els inventaris dels tres organismes autònoms i de les quatre empreses municipals següents:
 - Institut Municipal de Serveis als Discapacitats de Mollet del Vallès.
 - Institut d'Educació de Mollet del Vallès.
 - Fundació Joan Abelló.
 - Promosol (Promoció del Sòl Municipal de Mollet, SA).
 - Mercamollet, SA.
 - Mollet Comunicació, SL.
 - Emfo (Empresa Municipal per a la Formació Ocupacional i l'Ocupació, SL).
3. Trametre una còpia de l'inventari general al Departament de Governació i Administracions Públiques de la Generalitat de Catalunya.

El Sr. Táboas explica el contingut de la proposta.

S'obre el debat.

-. El Sr. Fenosa explica que el grup Mixt en aquest cas s'abstindrà perquè la revisió que ha pogut fer, recolzada amb el que es va fer amb cada una de les empreses municipals, els preocupa una mica. Del valor patrimonial de 68 milions hi ha un 16,5 % que està amortitzat però hi ha un 47% que està pendent de pagament, això vol dir que en realitat aquests 30 milions és tot el que hi ha com valor patrimonial, no 68. I després perquè els agradaria aconseguir més informació, sobre algunes partides que els resulten curioses, per exemple que hi hagi un terreny d'uns 5000 metres que ha estat una alta i tingui un valor de 30000 euros, o algunes inversions prou fortes de 2.030.000 euros que no les ha trobat especificades, no sap exactament que són, i una cosa que li ha cridat l'atenció i que pot ser que sigui així, que són les motocicletes que s'han donat de baixa, es donen

de baixa amb un cost residual més alt que no pas les que s'han comprat noves i no entén com es pot veure.

-. El Sr. Táboas contesta al Sr. Fenosa que el tema de les motos en concret li haurà de respondre per escrit perquè ara mateix no té la informació del valor residual de les motos, l'Ajuntament té molts vehicles entre Policia i Brigada i hauria de veure el detall del valor comptable. En referència el que ha dit sobre que hi ha una part important pendent de pagament en el que és el inventari municipal, diu que no és exactament aquest el concepte. Explica que hi ha una bona part de l'inventari en aquest Ajuntament, i a tots els altres, que està com a garantia dels préstecs a llarg termini i així ho diu el resum, del valor total de 68 milions d'euros hi ha unes amortitzacions comptables que s'han de descomptar i hi ha unes obligacions que també s'han de descomptar, que és aquella part del patrimoni, el valor del qual, està avalant els préstecs a llarg termini que té aquest Ajuntament. Sobre el terreny que es dóna d'alta en un polígon industrial, és una part d'un terreny cedit d'una operació urbanística amb la Merck, si no està mal informat, que en el seu moment ja es va passar pel Ple aquell conveni urbanístic. Les inversions diverses que en el compte d'edificis venen resumides i sumades per l'import de 2.200.000 euros es refereixen bàsicament a instal·lacions que s'han fet en els edificis, que tan poden ser instal·lacions elèctriques, com de climatització i aquí estan en aquest quadre resumides amb aquest import.

Sotmesa a votació dóna el resultat següent:

Voten sí: Cot, Díaz, Domínguez, Esteve, Fort, Fortuny, García, Garzón, Gómez, Guarro, Guillaumes, López, Monràs, Novo, Pazos, Safont i Táboas. Total:17

Voten no: Ningú.

S'abstenen: Bargalló, Calvo, Fenosa i Rodríguez. Total: 4

En conseqüència, és aprovada amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

8. Desestimació de l'al·legació i aprovació definitiva dels plecs de clàusules administratives particulars i tècniques del contracte de concessió administrativa dels serveis de recollida de residus municipals i neteja viària

Atès l'acord del Ple de l'Ajuntament pres en sessió de 8-3-2006, d'aprovació inicial del Plec de clàusules d'explotació i administratives particulars i tècniques del contracte de gestió indirecta del servei públic local de recollida de residus municipals i de neteja viària de Mollet del Vallès, i de convocatòria de licitació, mitjançant procediment obert i forma concurs (Exp. COGS/06012).

Atesos els anuncis d'informació pública del Plec i de convocatòria de licitació del contracte esmentat publicats en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona núm. 59 de 10-3-2006, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 4592 de 14-3-2006 i en el Diari El País de 13-3-2006.

Atesa l'al·legació presentada pel Moviment d'Opinió Lliure de data 6-4-2006 (registre d'entrada núm. 7975) sobre el Plec de clàusules d'explotació i administratives particulars i tècniques del contracte esmentat.

Atès el Decret d'alcaldia de 7-4-2006, de suspensió de la convocatòria de licitació del contracte esmentat, fins que es resolgui l'al·legació formulada contra el Plec de clàusules d'explotació i administratives particulars i tècniques que regeix aquest contracte.

Atesos els anuncis de suspensió de la convocatòria de licitació del contracte esmentat publicats en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona núm. 87 de 12-4-2006 i en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 4614 de 13-4-2006.

Atesos els informes emesos per la cap d'Oficina de Serveis Jurídics i Administratius d'Obres, Serveis i Transports de data 7-4-2006 i per la Secretaria General de data 21-4-2006.

Atesos els articles 49 i 158 del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny.

Atesos els articles 232.2 i 246 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat pel Decret 179/1995, de 13 de juny.

Atesos els articles 52.2.g) i n), 114.3.g), 273.1, 274.1.b) i 277.1 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat pel Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

1. Desestimar l'al·legació formulada pel Moviment d'Opinió Lliure contra el Plec de clàusules d'explotació i administratives particulars i tècniques del contracte de gestió indirecta del servei públic local de recollida de residus municipals i de neteja viària de Mollet del Vallès, per les raons contingudes en la part expositiva d'aquest acord.
2. Aprovar definitivament el Plec de clàusules d'explotació i administratives particulars i tècniques i els seus annexos que ha de regir el contracte de gestió, mitjançant concessió administrativa, del servei públic local de recollida de residus municipals i de neteja viària de Mollet del Vallès, tot adequant les clàusules següents:

clàusula 17: "El termini de presentació d'ofertes serà fins a les 13 hores del quinzè dia natural, comptat des de la última publicació de l'anunci de licitació. Quan el darrer dia del termini sigui inhàbil o dissabte, s'entendrà prorrogat al primer dia hàbil següent"

clàusula 24.1: se suprimeix "(20 d'abril de 2006)"
--

3. Convocar novament licitació del contracte esmentat, mitjançant procediment obert i forma de concurs, per a l'adjudicació de la concessió del servei esmentat, mitjançant la publicació d'anuncis en el Butlletí Oficial de la Província, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, i en un diari de major difusió.
4. Condicionar l'adjudicació d'aquest contracte a la resolució del contracte actualment vigent, relatiu a la gestió d'aquests serveis públics municipals.

La Sra. Safont explica el contingut de la proposta.

S'obre el debat.

-. El Sr. Fenosa diu que no ha de resultar tan estrany que una entitat o un moviment d'opinió lliure es preocupi i vulgui muntar una mena d'auditoria davant d'aquest des-servei. Aquesta gent els deu esverar el cost general d'aquest servei, tant la cancel·lació de l'anterior, com el cost que tindrà el nou que es va aprovar i en principi desconfia de les garanties que ens pugui donar qualsevol nova companyia o la mateixa davant del nou Plec. Diu entendre aquest neguit i segurament no deu ser la manera de fer-ho, segur que l'Ajuntament no pot assumir o acceptar una auditoria externa, però si que entén que qualsevol moviment social pugui tenir dubtes d'una partida tan important com és aquesta, que està donant tants problemes en els últims anys, que costarà el doble a partir del moment que es firmi, i que no garanteix que les coses funcionin millor del que funcionen ara.

-. El Sr. García llegeix una part d'aquest document que han presentat que diu, que darrerament són presents a l'agenda política les qüestions d'ordre públic relacionades amb el civisme i l'estat de la via pública, aquest és un espai compartit que compleix funcions socials cabdals per la comunitat veïnal, però que requereix un manteniment costos. El cost establert al Plec de clàusules administratives sotmès a informació pública evidencia un fort increment, però a ningú escapa que l'esmentat increment i els canvis a la prestació del servei de neteja, alguns d'ells profunds, plantejats al Plec han estat precedits per queixes i suggeriments dels veïns i veïnes de la ciutat. Més enllà de considerar la mobilització i la participació de la ciutadania com un inconvenient o un problema cal aprofitar-ho com a potencialitat, la seva intervenció permet detectar fallida del servei o bé millorar-ho de tal manera que pot esdevenir eina d'eficiència en l'ús dels recursos i d'eficàcia en la consecució d'objectius. L'EpM diu estar completament d'acord en el punt que han llegit i que ha presentat el Moll. Explica que hi ha una temàtica de participació ciutadana fonamentalment, que es plateja incorrectament, ells coincideixen en el que diu en l'informe de la secretària de la Corporació, on es diu que no és en un Plec de condicions on s'ha de plantejar aquesta temàtica, i definir el control per part d'un tipus d'organisme que no és part de la corporació no és la forma de garantir un seguiment eficient, eficaç i participatiu de prestació d'aquest servei. El que els diu l'informe jurídic es que és un problema de participació ciutadana, és un tema que caldria establir-ho dins del Consell de Medi Ambient. L'EpM coneix a molts ajuntaments en els que s'ha manifestat aquesta preocupació de la participació en el seguiment de la tasca de neteja viària, i que això s'ha canalitzat cap el Consell de Medi Ambient. Dins del Consell de Medi Ambient s'ha creat una comissió que fa aquest

seguiment, que tingui la informació adient, que rebi queixes, que faci propostes, i depèn de la voluntat política de l'Ajuntament o del equip de govern les idees predominants s'accepten com a línia a seguir per l'Ajuntament. L'EpM creu que aquesta és la forma correcta de plantejar el tema, s'ha de plantejar la participació ciutadana en un tema tant important, i s'ha de canalitzar cap el funcionament del Consell de Medi Ambient, per això està en desacord que sigui el plec de condicions administratives i tècniques el lloc on s'ha de plantejar, perquè legalment no és possible, no correspon, però si que aquesta preocupació s'ha de traslladar per la via de la participació. Proposa que sigui el Consell de Medi Ambient el que estudiï la possibilitat de crear una comissió que faci aquest seguiment perquè hi hagi una participació clara i concreta de moviment veïnal. Vol preguntar sobre la demanda d'aquesta Associació acollint-se al Reglament de Participació Ciutadana la possibilitat d'intervenir en aquest Ple per argumentar, explicar i donar raonaments en relació a la seva proposta, si és cert que això s'ha manifestat així, si se'ls ha negat la possibilitat, i si aquesta denegació està totalment inclosa dins el que són els continguts d'aquest reglament de participació.

-. El Sr. Guillaumes diu que li sap greu que un tema important, que ha de tirar endavant, per una al·legació que en el seu propi contingut reconeix que serà rebutjada perquè no és pertinent es perdi un mes, posa un exemple comparatiu sobre un estudiant universitari. L'al·legant diu molt correctament que en cap cas un plec de clàusules pot crear un òrgan, i malgrat això ho continua proposant, i això ha costat perdre un mes de temps, sense que s'hi hagi afegit ni tret res de presa de decisions, en el tema de neteja, i els ciutadans pagaran les conseqüències i ho lamenta.

-. La Sra. Safont diu al Sr. Fenosa que evidentment pot haver un moviment social que tingui dubtes sobre el nou Plec, que té un increment considerable, però el tema es que la forma i els canals de formular-los són uns altres i existeixen. Contesta també al Sr. García, que el que ha passat es que el propi al·legant reconeix i és coneixedor de les limitacions existents a la normativa i si es coneixedor d'això també sap, que la forma emprada no és la que juga a favor del interès comú, i per tant a favor del benestar de la ciutadania; continua dient que aquesta ciutadania va decidir en el Ple extraordinari amb motiu de la neteja que era la que havia de ser especialment beneficiària de tot aquest procés d'acabar amb una situació que no estava satisfent a ningú. En aquest moment independentment del fons, el que es té és una paralització del procés, com deia el Sr. Guillaumes, com a mínim un més en espera de resoldre aquestes al·legacions i a partir d'avui resoldre tot aquest procés. Aquesta situació diu que és completament contrària a l'objectiu que es perseguia, ja ha comentat el fet de fer un Ple extraordinari per agilitar el procés i ara s'està en una situació d'entorpiment. Vol fer una consideració sobre el text llegit com a motius a aquesta al·legació, explica que es pot estar d'acord en el fons però el que hi ha és un efecte radicalment contraposat de l'objectiu perseguit, perquè si de veritat el que es busca és el millor per la ciutadania entorpir aquest procés, sabent que s'entorpirar, ho considera un exercici de manca de coherència amb l'objectiu que es diu que vol perseguir. Exposa que aquesta inquietud que va ser manifestada per tots els grups municipals, s'està camuflant a sota d'aquest para-sol de la participació i s'obvia el tema, el tema de veritat és que s'està paralitzant el procés, i no toca a debatre els canals de participació que hi ha al respecte i que els tenen, diu que un altre dia si es vol es pot parlar del tema, però avui el que preocupa de veritat es que el procés està parat.

A continuació s'obre un segon torn de paraula.

-. El Sr. Fenosa vol aclarir una frase que li ha sonat malament i que ha dit el Sr. Guillaumes, “ els ciutadans pagaran les conseqüències”. Contesta al Sr. Guillaumes que les conseqüències del servei que s'està donant als ciutadans l'estan pagant des de fa tres o quatre anys. El que vol es que no les tinguin que pagar i seguir pagant perquè el servei no sigui bo, seguint una mica el que estava dient la Sra. Safont de que avui no és el dia de parlar del que són els plecs però si que és el dia per quedar-se amb la seva paraula quan diu que existeixen els mitjans de comunicació per a la participació ciutadana, com perquè una entitat, de qualsevol tipus es pugui queixar, per exemple en el Ple, d'alguna cosa que creguin que no funciona.

-. El Sr. García diu que no vol fer cap judici d'intencions, sobre si darrera d'aquesta proposta hi ha o no hi ha una intencionalitat. Explica que durant el període d'al·legacions hi ha hagut una proposta i que tots hi estan d'acord que no era la fórmula de plantejar-la. El que creu que s'ha de valorar es que la participació i la mobilització no és un problema, ha de ser una oportunitat de millorar la realitat i per tant explica que aquelles persones que han escrit aquest text, encara que s'hagin equivocat en una part, i és evident que s'han equivocat, en l'altra part han fet arribar que la recollida de deixalles és un tema que preocupa molt a la gent, i que per part de l'equip de govern ha fet molt poca cosa per millorar aquest servei; fins que s'ha arribat al extrem d'haver de trencar el contracte i fer un altre projecte que és tècnicament i amb mitjans molt superiors però que és un projecte no assumible econòmicament pel ciutadà de Mollet. Exposa que ara es parla de que s'ha perdut un mes, i ho lamenta, però s'ha de recordar i situar en context els temes, abans d'aquest mes potser s'ha perdut un any o dos anys buscant solucions concretes i era responsabilitat de l'equip de govern i de la persona que encapçala l'àrea corresponent. Diu que el tema fonamental és participació amb aquesta temàtica tan important, i recull les paraules de la Sra. Safont que diu que ara no és el moment, demana doncs, que es busqui el moment per canalitzar aquesta inquietud popular de cara a una millora en la prestació del servei i una millora permanent en el servei.

-. La Sra. Safont diu que tampoc fa judici d'intencions, no l'ha fet, i en tot cas la situació és a hores d'ara la que és. Diu que s'ho creuen això de la participació ciutadana, i que la participació no és un problema sinó que ha de ser una oportunitat, i que efectivament les polítiques de participació d'aquest equip de govern així ho apliquen. Insisteix que en aquest punt no pertoca parlar de participació, no serveix, no val camuflar el que està en aquests moments succeint que tots van reconèixer que havia de abordar-se amb celeritat i ara està completament paralitzat.

Sotmesa a votació dona el resultat següent:

Voten sí: Calvo, Díaz, Domínguez, Fort, Fortuny, Garzón, Guarro, Guillaumes, Monràs, Novo, Pazos, Rodríguez, Safont i Táboas. Total: 14

Voten no: Ningú.

S'abstenen: Bargalló, Cot, Esteve, Fenosa, García, Gómez i López. Total: 7

En conseqüència, és aprovada amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

9. Aprovació inicial de la modificació puntual dels articles 75 i 79 de les normes urbanístiques del Pla d'ordenació urbanística municipal de Mollet del Vallès

Atesa la modificació dels articles 75, apartat 2 i 4 i 79 apartats 5.a), 5.c) i 6.a) i 6.c) de la Normativa urbanística del Pla d'ordenació urbanística municipal de Mollet del Vallès.

Atès l'informe del Cap de Departament de Territori i Medi Ambient i de la Cap de secció de Serveis urbanístics i Activitats de data 25 d'abril de 2006.

Atesos els articles 58, 59, 74, 78, 83 i 94 del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, l'article 3 del Decret 287/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament parcial de la Llei d'urbanisme, i els articles 52.2.c i 114.3.k del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

1. Aprovar inicialment la modificació dels articles 75, apartat 2 i 4 i 79 apartats 5.a), 5.c) i 6.a) i 6.c) de la Normativa urbanística del Pla d'ordenació urbanística municipal de Mollet del Vallès
2. Sotmetre-la a informació pública pel termini d'un mes a comptar des de la darrera publicació, mitjançant la inserció d'edictes en el Butlletí oficial de la província, en un diari de més divulgació en l'àmbit municipal, i en el tauler d'edictes de l'Ajuntament, als efectes de la formulació d'al·legacions.
3. Tenir la modificació per aprovada provisionalment si no es presenten al·legacions o reclamacions durant el tràmit d'informació pública i, en tal cas, trametre-la a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva.

L'alcalde explica que tot i que aquest és un tema de normes urbanístiques, del POUM, com es fa en d'altres ocasions de temes que són certament vinculats en temàtiques concretes de l'Ajuntament el regidor ponent no és el mateix que fa la planificació urbanística i en aquest cas la Sra. Fortuny responsable de promoció industrial presentarà el punt.

La Sra. Fortuny explica el contingut de la proposta.

S'obre el debat.

- El Sr. García diu que el grup municipal de l'EpM votarà a favor de la proposta, ja que entenen que són modificacions transitòries i puntuals que poden regularitzar situacions existents i poden afavorir l'activitat econòmica en aquesta part del municipi. Exposa que estan a l'espera dels plans de millora urbana en la qual es divideix tota la zona de Can Prat per veure en quina mida aquests plans ajuden realment a una consolidació, i dinàmica del teixit industrial i l'activitat econòmica en la nostra població; en una zona, que s'ha de recordar, que una part d'ella inicialment en el POUM hi havia una voluntat de fer alguns pisos, això finalment va ser suprimit i s'alegren de que ho sigui i que finalment s'obri la via de que tota aquella zona tingui l'activitat industrial, terciària i d'altres elements de caire productiu. Espera altres iniciatives com aquesta, o més bones encara de promoció dels polígons industrials i de permanent relació de l'Ajuntament amb el teixit industrial existent de cara a la seva defensa. Troba a faltar propostes concretes des de la regidoria corresponent, creu que l'èmfasi tan gran que es va fer en el seu moment en el POUM sobre Mollet com a ciutat terciària i de serveis ha creat una certa inhibició en l'equip de govern de cara a impulsar aquesta tasca de conservació del teixit industrial clàssic de la ciutat. L'EpM creu que cal una política de dinamització econòmica de la ciutat, entre d'altres, amb idees que portin polítiques de suport de comerç local, de potenciar línies d'assessorament, suport a les empreses en l'àmbit de la protecció medi ambiental, creació d'un centre de recursos medi ambientals, creació d'un centre d'innovació tecnològica amb capital públic i també privat per facilitar la innovació dels productes i dels processos productius d'empreses ubicades en el nostre terme municipal. Diu que estan a l'espera de noves propostes i reitera que votaran a favor d'aquesta modificació del POUM.

- El Sr. Fenosa explica que ERC sempre ha estat molt en desacord amb el POUM i qualsevol modificació del POUM se la mira amb la màxima atenció. Aquesta modificació ve a tocar un dels punts que ERC històricament també està reclamant i que és una part inicial però no suficient. Explica que els polígons industrials de Mollet són tristos no tenen activitat o la seva activitat és molt precària, no estan del tot convençuts que fent naus més grans o més petites es corregeixi aquesta situació de l'activitat de Can Prat, però és un inici i potser s'aconsegueix que realment es reactivi. Hi ha molta més feina a fer, no només amb això s'aconseguirà que Can Prat tingui una altra visió de la que té en aquests moments, però si aquest és el primer pas, doncs ja estan força contents, i esperen que n'hi hagi d'altres, que faci que dintre d'un parell d'anys o abans es digui que Can Prat ha canviat la visió que es té en aquests moments.

- La Sra. Calvo manifesta que el grup municipal Popular sempre ha tingut la mateixa posició respecte el tema de la indústria, per tant amb aquesta modificació s'ha d'estar satisfet, perquè una ciutat com Mollet que va avançant, sempre hi ha algun ús que Mollet no té i se li ha de donar cabuda. Aquesta modificació creu que és apropiada, i sobretot perquè sempre hi ha hagut queixes sobre l'accés als polígons i d'aquesta manera s'afavorirà. D'altra banda contents perquè això ajudarà a afavorir les PIMES, petites i mitjanes empreses, perquè si el que s'està intentant és segregar una mica la gran empresa, creu que és una modificació avançada de la que s'han de sentir tots partíceps. Aprofita per dir-li a la regidora potent que encara està esperant el cens de les indústries que hi ha a Mollet, perquè d'aquesta manera podran estudiar quines són les indústries que queden a què es dediquen i sobretot què es pot potenciar en el municipi per ser una mica més atractius per aquells empresaris que vulguin establir-se.

-. La Sra. Fortuny contesta a l'EpM que les millores a Can Prat requereixen temps, ja que s'han de posar d'acord una quantitat important d'empresaris i propietaris dels terrenys i això no és pas una cosa fàcil. Respecte el tema del cens industrial diu que s'està treballant amb ell, tal i com es va comentar en algun altre moment, i espera que cap a finals d'aquest més es tingui definitivament acabat, pel que fa a les zones dels polígons ja està acabat, però manquen les indústries que estan en el centre de la ciutat que costen més de tenir controlades.

Sotmesa a votació, s'aprova per unanimitat dels membres presents que representen la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

10. Aprovació inicial de la modificació puntual de l'apartat 6 a) de l'article 46 de les normes urbanístiques del Pla d'ordenació urbanística municipal de Mollet del Vallès

Atesa la modificació de l'article 46, apartat 6 a) de les Normes urbanístiques del Pla d'ordenació urbanística municipal de Mollet del Vallès.

Atès l'informe del Cap de departament de Territori i Medi ambient i de la Cap de secció de Serveis urbanístics i Activitats de data 25 d'abril de 2006.

Atesos els articles 58, 59, 74, 78, 83 i 94 del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, l'article 3 del Decret 287/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament parcial de la Llei d'urbanisme, i els articles 52.2.c i 114.3.k del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

1. Aprovar inicialment la modificació de l'article 46, apartat 6 a) de les Normes urbanístiques del Pla d'ordenació urbanística municipal de Mollet del Vallès
2. Sotmetre la a informació pública pel termini d'un mes a comptar des de la darrera publicació, mitjançant la inserció d'edictes en el Butlletí oficial de la província, en un diari de més divulgació en l'àmbit municipal, i en el tauler d'edictes de l'Ajuntament, als efectes de la formulació d'al·legacions.
3. Tenir la modificació per aprovada provisionalment si no es presenten al·legacions o reclamacions durant el tràmit d'informació pública i, en tal cas, trametre-la a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva.

L'alcalde explica que és un àmbit de planificació que té relació amb temes de Benestar i Família, Educació i Sanitat.

El Sr. Garzón explica el contingut de la proposta.

S'obre el debat.

-. El Sr. García diu que el grup municipal de l'EpM votarà a favor d'aquesta modificació del POUM, exposa que estan satisfets que hi hagi un avançament en diferents equipaments com pot ser la Vinyota, hospital o la regularització dels equipaments educatius. Explica que veu que per un cantó els projectes s'han anat modificant, i entenen aquesta modificació com l'adequació d'aquest projecte a la necessitat en la seva prestació en les millors condicions, això és una cosa que garanteix la seva eficàcia, la seva continuïtat i la satisfacció dels interessos dels ciutadans. Exposava que han vist un increment molt gran en la zona del nou hospital, un nou hospital que han lluitat tots per tenir, i que ara hi ha un projecte que ha anat incorporant moltes modificacions a partir de les idees i els suggeriments formulats pels mateixos sanitaris, i aquest punt és quelcom positiu perquè garanteix que no serà un projecte fred i teòric sinó molt condicionat a les necessitats de la prestació del servei. És per això, que està d'acord que es facin les modificacions que calguin en el POUM per poder garantir aquest tipus de serveis. Manifesta una petita crítica quan es deia que estava tot previst, en disposició de terreny, sostre edificable etc., i que això ja ho contenia tot, i després resulta que en la realitat més directa i diària, aquesta afirmació tan rotunda no ha estat així perquè la realitat és contradictòria. Per tant, diu que hi ha hagut moments que s'han defensat elements del POUM amb una previsió absoluta, i després s'ha vist que era una previsió general i s'ha hagut d'ajustar i es bo que s'ajusti perquè aquests equipaments han d'existir i estaran congratulats tots els ciutadans de Mollet.

-. El Sr. Fenosa diu que per ERC la modificació del POUM és la part menys important, sinó el que significa aquesta modificació del POUM, ressalta que és el punt més important que s'ha tractat al Ple. Llegeix el tros que diu que el Servei Català de Salut de la Generalitat té prevista la construcció d'un nou hospital i tots han estat lluitant per aquest hospital una quantitat increïble d'anys. Resulta que el Departament d'Ensenyament ha construït un edifici destinat a un centre d'ensenyament infantil que és Can Besora i un altre que serà una escola bressol que es dirà els Pinetons, serveis molt necessaris, i el Departament de Benestar i Família té prevista una residència i centre de dia per disminuïts psíquics, molt demanat per l'Ajuntament, i ara ja el tenim previst. Per tant, diu que la modificació del POUM és la part menys important, sinó el fet que projectes importants per la ciutat, potser molt a poc a poc en alguns casos, però es van tirant endavant, per això el vot serà afirmatiu.

Sotmesa a votació, s'aprova per unanimitat dels membres presents que representen la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

11. Aprovació d'una proposta d'acord en contra del maltractament als animals

Atès que cap animal ha de ser sotmès a maltractament: ni els animals salvatges, pels quals hem de preservar el medi a fi i efecte de permetre'ls viure d'acord amb les seves necessitats; ni els animals domèstics, pel benestar dels quals els que els fem d'amo hem de vetllar; ni els animals de granja que decidim criar per alimentar-nos, als quals devem com mínim unes condicions dignes de vida, espai suficient per fer exercici, una alimentació completa i, finalment, un sacrifici ràpid i sense dolor.

Entenem que hem d'avançar en els drets dels animals, per evitar-los patiment inútil i menys per diversió; recordant aquí la frase de Gandhi: “ un país, una civilització, es pot jutjar per la forma com tracta als seus animals”.

Atesos els posicionaments de diverses institucions, ajuntaments i entitats de Catalunya en contra dels espectacles cruels amb els animals, encara que sigui d'una forma tradicional arrelada des de ja fa segles.

Atesos els diversos acord d'aquest Ajuntament en contra de qualsevol forma de violència,

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

1. Que Mollet del Vallès es declari en contra de qualsevol espectacle cruel amb els animals.
2. Que l'Ajuntament de Mollet del Vallès continuï, tal i com ha estat fins ara, sense ser còmplice de cap espectacle cruel amb els animals.
3. Que l'Ajuntament de Mollet del Vallès, tal i com ha estat fins ara, no permeti els anuncis en els mitjans públics municipals d'espectacles que produeixin la mort i/o el dolor a animals i que, també, es tingui en compte aquest acord quan es reguli la publicitat en espais públics.
4. Instar al Parlament de Catalunya a revisar i actualitzar, en allò que calgui i en la línia que s'esmenta en aquest acord, la llei de protecció dels animals 22/2003, del 4 de juliol, del Parlament de Catalunya, aprovada per unanimitat.
5. Fer arribar aquest acord al Parlament de Catalunya, al Consell Executiu de la Generalitat de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques i a la Federació de Municipis de Catalunya.

L'alcalde explica que abans s'ha de fer la inclusió formal en l'ordre del dia del Ple ja que no va ser dictaminada per la Comissió Informativa.

Sotmesa a votació la inclusió al ordre del dia del Ple, s'aprova per unanimitat dels membres presents que representen la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

L'alcalde explica que aquesta va ser una proposta debatuda a la Junta de Portaveus a proposta del Grup Mixt i va ser esmenada per poder arribar a un acord per unanimitat.

La Sra. Guarro explica el contingut de la proposta.

S'obre el debat.

-. El Sr. Fenosa explica que novament es van posar d'acord en aquesta moció, i novament diu que el que han fet amb aquest text, que ells han acceptat és engrandir-la. L'única cosa que no els hi va acabar d'agradar és oblidar-se d'una expressió que eren les curses de braus, sap que a Mollet no es celebren però les volien incloure, perquè és la festa més bàrbara que es fa amb animals vius a molts llocs de Catalunya i a molts llocs d'Espanya, i per això la volien tenir en compte especialment. Però, com estan d'acord amb la modificació que es va fer, encara que no parlin dels braus, parlen de tots els animals en general, i és bo que es tingui en compte a partir d'ara, perquè hi ha ocasions que involuntàriament segurament, no s'és seguidor del que es diu en aquesta moció, i potser en els precís i preguntes ho podrà aclarir una mica més.

-. El Sr. Guillaumes diu que tal i com ha dit el Sr. Fenosa el que s'ha fet amb aquesta moció, presentada pel grup Mixt, és generalitzar-la, parlava bàsicament de la tauromàquia i l'equip de govern el que ha fet és ampliar-la a tots els processos de maltractament dels animals. Explica que seria una mica absurd una condemna explícita a la cursa de braus, i en canvi que es pogués celebrar qualsevol altre tipus d'espectacle que pogués maltractar la vida dels animals. Per tant, exposa que aquesta generalització creu que és el que tocava fer, però no està de menys insistir amb el que el Sr. Fenosa ha dit que de fet s'està parlant per sort, altres pegues segur que es tenen, d'una ciutat en la qual mai s'han celebrat aquest tipus d'espectacles, mai en absolut se n'ha fet publicitat quan es celebraven a ciutats veïnes. Encara que en aquest tema es vagi bé, no per això, no s'han de posar al costat d'una causa que consideren justa.

Sotmesa a votació, s'aprova per unanimitat dels membres presents que representen la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

12. Mocions d'urgència

12.1. Moció sobre el dia del treball presentada pel grup municipal de l'EpM

Atès que a tot el món ha commemorat el Dia del treball en honor als màrtirs de Chicago, obrers d'una empresa americana morts en aquesta ciutat l'any 1886 per a dur a terme una vaga en demanda d'una jornada laboral de vuit hores.

Atès que l'1 de maig ha estat una jornada de celebració festiva i de reivindicació dels treballadors i treballadores.

Atès que l'1 de maig s'ha consagrat universalment com la Festa del treball i per extensió com el "Dia dels treballadors i treballadores.

Atès que la indústria durant l'any 2005 ha sigut el sector que ha patit amb més intensitat els efectes de la globalització. Aquesta realitat es viu amb preocupació atès que representa una amenaça per alguns sectors de la indústria del nostre país i en concret de la nostra ciutat.

Atès el fort creixement de les economies emergents de països de l'Europa de l'est, Àsia i el seu gran potencial de consum, així com les febles condicions laborals, sense un ferm control de participació sindical, i els baixos salaris provoquen un procés migratori d'activitats industrials i per tant el debilitament de part del nostre teixit productiu i desencadena una nova situació de pèrdua de llocs de treball i deslocalitzacions d'empreses fora del nostre territori.

El Ple de l'Ajuntament aprova els següents:

ACORDI

1. Recolzar la crida que han fet els sindicats de CCOO i UGT en defensa de la indústria i per a la realització de polítiques industrials actives per aconseguir un sector industrial renovat amb l'objectiu d'afrontar amb èxit els reptes de la globalització i la competència internacional.
2. Defensar la signatura entre el Govern de Catalunya, les patronals i els sindicats CCOO i UGT de l'Acord per la internacionalització, la qualitat de l'ocupació i la competitivitat de l'economia catalana considerem que és un acord útil i necessari per fer front al procés d'estancament de l'economia catalana i del procés de deslocalitzacions i tancament d'empreses significatives al nostre país.
3. Seguir defensant que l'ocupació ha de seguir sent un dels eixos centrals de la política del Govern de l'Estat i del Govern de la Generalitat perquè entenem que l'ocupació és la condició principal per garantir la independència i la realització de les persones. Per això seguim apostant per la creació d'ocupació, de treball digne de qualitat i estable i segur, reduint la temporalitat laboral mitjançant la contractació indefinida, potenciant polítiques d'igualtat entre dones i homes, la estabilitat de l'ocupació de joves i immigrants millorant la protecció social i els drets dels treballadors i treballadores.
4. Traslladar aquests acords al Govern de la Generalitat, al Parlament de Catalunya, a la Federació de Municipis de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis i als sindicats de classe CC.OO i UGT.

El Sr. García argumenta la urgència de la moció dient que s'està parlant del dia 1 de maig i és 2 de maig, el fet que es modifiqués el dia del Ple d'abril, ha fet que despistés una mica a la gent. Llavors, sinó es fa ara, que encara està present la festa i per tant interessant el seu debat, se'ns passaria el moment.

Sotmesa a votació la declaració d'urgència de la moció, s'aprova per unanimitat dels membres presents que representen la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

El Sr. García presenta el contingut de la moció dient que és un text més general assumit per diferents ajuntaments, amb el consens dels sindicats, toca elements de la lluita per la conservació d'un treball de qualitat, en uns moments molt greus per multitud de treballadors, que veuen que les seves empreses estan en perill de ser traslladades;

planteja un recolzament dels mecanismes de concertació social, i per tant defensa el pacte que s'ha arribat a Catalunya entre els agents socials i la Generalitat; i una declaració sobre la importància que té el fet de treballar a la realització com a ciutadà dels seus drets i les seves possibilitats de conuiuïre en aquesta societat. Diu que no es fa esment de com a Catalunya s'està treballant perquè en el pròxim Estatut d'Autonomia garanteixi mecanismes de decisió, intervenció i de definició d'aquestes temàtiques més importants de les que ara es tenen, creu que és un element a reflexionar i assumir ja que s'està treballant per unes millors condicions, perquè el govern de Catalunya i les seves institucions puguin realitzar polítiques adequades en aquesta matèria.

S'obre el debat.

-. El Sr. Guillaumes diu està completament d'acord ja que és un text perfectament assumible, només vol fer notar l'absoluta premura en que s'ha presentat, precisament en un cas que té menys justificació perquè primer de maig, li sembla que hi ha un cada any, i li sembla perfectament previsible que s'acostarà; i el fet que el Ple es retardi no hauria de ser un argument, si es pensa en el cas contrari es pot dir que ha estat una moció presentada amb molta antelació ja que hi ha 364 dies per davant fins que no s'hagi d'aplicar, donat que el primer de maig va ser ahir.

-. El Sr. Táboas explica que aquesta és una moció que si ells l'haguessin presentat amb més temps, haguessin estat d'acord, diu que han confós las mocions d'urgència amb les mocions d'última hora i les mocions oportunes i tampoc és això. Com que el text de la moció és acceptable, ells estan d'acord i votaran afirmativament, però si una altra vegada la presenten abans i no pas el dissabte, de pressa i corrents a última hora al registre d'entrada també s'haguessin posat d'acord; ja que aquest és un tema que ells sabien que es podien haver posat d'acord immediatament tal i com està redactada aquesta moció. El Sr. Guillaumes ja ha fet esment de la forma d'aquesta moció, i vol comentar una mica el contingut, ja que una dels punts que es destaca és l'Acord per la internacionalització, la qualitat de l'ocupació i la competitivitat de l'economia catalana, que és el pacte més important que ha signat el govern de la Generalitat amb els sindicats i empresaris, i on precisament es recull el fons d'aquesta moció, que és la necessitat de renovar el nostre teixit industrial per fer front a la globalització i la competència internacional i millorar el tema de la qualitat de l'ocupació. Sobre l'Acord per la internacionalització el Ple ja es va manifestar a favor, ja va donar suport ara fa un any, sinó recorda malament.

Sotmesa a votació, s'aprova per unanimitat dels membres presents que representen la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

13. Precs i Preguntes

PRECS

Prec del Sr. Fenosa:

1.- Demana que es miri quina és la forma distribuir els Quatre Cantons, ja que com a mínim en algun barri, i en concret el barri del Calderí ha aparegut pel terra, i distribuït

per les finques amb un número d'exemplars molt superior al nombre de veïns, diu que no és la manera de distribuir-ho, que potser és un accident i només ha passat en aquest barri.

2.-Demana que ja que s'ha anul·lat la gossera que hi havia a Mollet, perquè hi ha un millor servei a la gossera comarcal, que menys que saber que fer per part de la Policia Municipal en el cas que un veí denunciï que hi ha un gos perdut i extraviat. Aquest prec bé motivat per la queixa d'un veí en fer la denuncia d'aquest fet i ser absolutament impossible posar d'acord la gossera comarcal i la Policia Municipal, i que el protocol a seguir no el coneix ningú.

Prec de la Sra. Esteve:

1.- Demana que es revisi les senyalitzacions de les entrades a la ciutat, tan per la banda de Barcelona com la banda de Granollers, no hi ha cap indicador que digui on està el centre de la ciutat, l'hospital o l'Ajuntament. Creu que és una qüestió que s'ha de tenir molt present, ja que és molt difícil per la gent que ve de fora dirigir-se al centre de la ciutat.

2.- Demana que es faci una revisió de l'estat dels miralls cantoners que hi ha alguns carrers, no sap si hi ha previst de tant en tant revisar quin és el seu estat, hi ha alguns que estan trencats, torts, bruts, i això s'hauria de revisar periòdicament.

Prec de la Sra. Calvo:

1.- Demana que es revisin les plataformes elevades que s'han posat al carrer Borrell per la reducció de velocitat, perquè és impossible que passin els cotxes degut a la seva alçada, per això demana que es revisi l'alçada perquè creu que no és la correcta.

L'alcalde vol insistir en que si ells el que desitgen en veritat és tenir una resposta per tal d'argumentar després la seva posició política, creu que fan molt mal ús del tema del prec. Recorda que el prec pot donar lloc a resposta, i així ho reflecteix el Reglament Orgànic Municipal. Li diu a la Sra. Calvo que l'empresa constructora en realitzar-les es va equivocar, i ells ja fan una setmana que els hi ha dit a l'empresa que les han de refer, perquè estaven mal fetes. Si es formula com una pregunta, ell li dona aquesta resposta; explica que es podria donar resposta a cada un dels precis plantejats, però en tot cas, demana que es reflexioni sobre aquest tema de la formulació dels precis.

PREGUNTES

Pregunta del Sr. Cot:

1.- Pregunta, en relació a una entitat de Mollet que s'ha dirigit en el període correcte de les al·legacions pel contracte de clàusules administratives, particulars i tècniques de la concessió del servei administratiu de recollida de residu municipal i neteja viària, si s'han dirigit en els terminis correctes i perquè no s'ha permès la intervenció d'aquesta associació molletana. Aquesta associació està preocupada per un servei, que després de tres anys de denúncia de l'EpM dient que no funcionava, creu que ara no vindrà d'un

mes i que a sobre es diguin que entorpeixen el servei. Li diu al Sr. alcalde que les respostes seran benvingudes ja siguin en els precs com en les preguntes, perquè normalment es queden sense resposta en moltes d'elles, malgrat que el Sr. alcalde digui que mai, abans el seu portaveu n'ha fet una i es per això que li reitera perquè encara no l'ha contestada.

Preguntes de la Sra. Esteve:

- 1.- Pregunta com és que fa dos mesos que no es reuneix la Comissió Informativa de Serveis Personals, els hi sobte una mica que no hi hagi temes a discutir entre tots.
- 2.- Pregunta si està previst construir plataformes elevades al carrer Palau-solità i Plegamans, perquè els hi consta que els veïns ho han demanat moltes vegades, perquè és un lloc que té problemes circulatoris greus.
- 3.- Pregunta, referent a la campanya de civisme respecte a pertinença responsable d'animals, volen saber quines mesures s'estan prenent i quins resultats estan donant, perquè segueixen veient molts excrements de gossos pels carrers.

Preguntes del Sr. López:

- 1.- Pregunta sobre quin és l'expedient sancionador dels fets succeïts al 21 de març i vol saber el que va passar.
- 2.- Pregunta sobre una sentència del Tribunal Suprem de Justícia de Catalunya respecte un recurs d'operació contra un decret sancionador, no sap si té relació amb el que s'ha llegit a la correspondència o és un altre.
- 3.- Pregunta quants diners s'ha gastat l'Ajuntament amb el Sr. Tejada i el Sr. Basterrechea, degut al fet que la sentència judicial diu que se li ha de pagar aquests dos anys que no ha estat treballant, tenint en compte la despesa que comporta tenir una persona en el seu lloc de treball.
- 4.- Pregunta sobre la sanció disciplinaria a un agent de Policia Municipal.
- 5.- Pregunta com és que l'alcalde accidental va aprovar la modificació d'un crèdit en el pressupost de l'Ajuntament, vol saber quina modificació de pressupost va fer el Sr. Garzón en el càrrec d'alcalde accidental.
- 6.- Pregunta en relació a l'Agenda 21 que s'està fent per tirar endavant aquest projecte, ja que consideren que és una bona eina per la participació ciutadana en el tema medi ambiental i des de que està la nova regidora ha quedat aturat. Per altra banda, pregunta quan pensa la regidora dinamitzar el Consell de Medi Ambient ja que diu que no funciona. Finalment, demana que es presenti l'estat de desenvolupament de l'Agenda 21, i en quin punt està el compliment del Pla d'Acció medi ambiental, ja que en el seu moment hi havia més de 100 propostes a curt, mig i llarg termini.

7.- Pregunta si és normal que trigui més d'un mes la certificació sobre el que es pot construir en els solars.

8.- Pregunta quan està previst finalitzar les obres a Plana Lladó, en concret el carrer Borrell, i per què hi ha tan pocs treballadors realitzant les obres.

9.- Pregunta quan es posarà en funcionament el Reglament de Participació Ciutadana.

10.- Pregunta quines mesures es pensa prendre l'equip de govern en el pas a nivell de l'estació del Nord, on el caos circulatori és evident.

Pregunta del Sr. Bargalló:

1.- Pregunta si la regidoria de Qualitat Urbana i Ambiental aplica tots els mitjans de què disposa per tal de verificar el compliment de la normativa en la zona del carrer Ferrocarril, degut a que uns veïns d'aquest carrer, a l'alçada del pont de Ca n'Arimon, els hi ha fet arribar una queixa sobre un taller de reparació de cotxes, que genera una quantitat de pols i de partícules en suspensió, amb l'agreujant que tots els arbres que hi ha davant d'aquest taller sembla, per l'aspecte, que estan malalts o fins hi tot sembla que algun estigui mort.

El Sr. Táboas contesta que en quant a la modificació de crèdit número 7 del 2005, és una modificació de crèdit que incorpora ingressos al pressupost de l'Ajuntament, i incorpora el romanen de tresoreria afectat per inversions, és un tipus de modificació de crèdit que anualment es fa a finals d'any, quan està en procés de liquidació, i se sap que la liquidació no es tanca compatiblement a 31 de desembre, perquè el gener i el febrer continuen arribant factures, i el Departament d'Economia acaba de quadrar i comptabilitzar, es fan certes correccions comptables, a través de modificacions de crèdit d'aquesta mena, en aquells dies estava el Sr. Garzón com alcalde accidental per això va signar ell la modificació de crèdit, però no té més transcendència. Sobre els expedients sancionadors que es van obrir a dos arquitectes, efectivament el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya va imposar una sanció de 3 mesos i 16 dies per vulnerar la llei d'incompatibilitat, ells van creure que aquesta persona no havia complert amb la llei de compatibilitats que com a funcionari hauria d'haver fet amb tot el rigor oportú, se li va obrir un expedient sancionador i la sanció va ser màxima, i els jutges van reconèixer la falta però van imposar una sanció menor. En un inici es va recórrer a la decisió del jutge, tot i que després es va renunciar aquest recurs per arribar a un acord amb la persona, i aquesta persona ha demanat una excedència i ja no s'incorporarà a la seva plaça, i ells li han pagat els salaris que durant tot aquest període que va estar sancionat no ha rebut, és a dir, des del setembre de 2003 al març de 2005, se li va pagar uns 70.000 euros descomptant aquests tres mesos i 16 dies de sanció que va confirmar el jutge. Respecte els altres expedients sancionadors, en aquests moments ja s'ha imposat una sanció a un agent de la Policia Municipal que en el seu moment no va fer un ús adequat de les fons d'informació restringida que disposa la Policia per investigar delictes, i creu que és un dels decrets a què s'està referint; i un altre expedient sancionador a un altre policia que va qüestionar les ordres que se li van donar en el seu moment.

El Sr. Fort respon que el Reglament de Participació Ciutadana es pot posar en marxa quan es vulgui perquè finalment ja ha pogut ser publicat.

La Sra. Safont contesta al Sr. López que com ell ha dit hi ha un procés d'Agenda 21 que es va treballar a l'antiga legislatura amb molta intensitat, però el fet que es treballés no vol dir que en aquests moments no s'estigui fent res, perquè parlar d'Agenda 21 i parlar de Pla d'Acció Ambiental vol dir anar concretant tota una sèrie d'actuacions que es van executant en el temps, el procés de l'Agenda 21 no és un procés tancat, sinó que és un procés continu en el temps, que va derivant en actuacions que afecten a molts departaments de l'Ajuntament, i s'està treballant en tot això. Respecte l'estat de compliment del Pla d'Acció Ambiental en donaran compte en el Consell de Medi Ambient que es convocarà properament. Vol matisar breument, que es parla d'actuacions d'Agenda 21 en coses que habitualment estan sortint, com per exemple actuacions concretes que es fan a Gallecs, quan es millora l'avaluació de l'aire amb millores en les estacions de contaminació atmosfèrica, quan es millora la recollida selectiva o s'incrementa àrees etc., encara que no s'expliciti verbalment, si que s'està treballant, però reitera que es parlarà en el proper Consell de Medi Ambient.

La Sra. Guarro respon sobre el tema de les comissions informatives que es convoquen quan hi ha punts a presentar, i que evidentment que quan no n'hi ha no es presenten, però no tots els punts han d'anar a Ple, llavors hi ha mesos que es presenten més punts i hi ha mesos que es presenten menys punts, però els hi pot assegurar que això no vol dir que no s'estiguin fent bé les coses. Sobre el tema de gossos explica que és un greu problema que tindran tots els ajuntaments a partir del 2007, encara que ara ja es tinguin; Mollet és una ciutat que en el tema dels gossos ho està portant bé, malgrat els hi sembli que no, hi ha més de 1200 microxips posats, anima a que es preguntin quants hi ha a d'altres poblacions. La conseqüència de tenir els microxips posats és que els gossos estan censats, que es va a fer inspeccions, a més a més hi ha l'empresa del Consell Comarcal. Explica que el tema dels gossos és un tema que li preocupa, es gasten els ajuntaments molts diners, per la irresponsabilitats de tots; diu que no és pedagògic dir que no estan fent bé les coses, perquè diu que les estan fent molt bé, han de continuar treballant, però estan fent campanya, que estan posant microxips, que la policia sanciona, s'està fent molta feina. Reconeix que des de fora es veu que encara hi ha molta brutícia i molta tasca a fer, però treballar en l'educació de la gent, amb la sensibilització i responsabilitat de la gent, és difícil, i ho és per tots els pobles. Hi ha dues empreses contractades la del Consell Comarcal i un altre i en menys de 20 minuts recullen els gossos, si hi ha hagut un gos amb una problemàtica en aquests moments no pot contestar-li, però diu que en general hi ha una resposta immediata. Espera que amb l'ajuda de tots, d'ells també, es pugui arribar al repte de que el 2007 no es mati cap gos, quan hi ha 13.000 gossos abandonats cada any a Catalunya.

L'alcalde recorda que va haver-hi una llei aprovada respecte les competències que tenia la Junta de Govern, l'Alcaldia i el Ple, això ha fet modificar molta part dels continguts dels punts que s'han de dur a Ple, per aquesta raó hi ha vegades que hi ha punts que pertocuen al Ple, i moltes coses o són decrets o juntes de govern o directament Alcaldia aprova el decret corresponent.

El Sr. Garzón respon al Sr. Cot que li passarà al mateix que li passa a cada Ple que es que no rep nova informació, i diu que això li passarà sempre que preguntis el que ja sap; continua dient que com ja sap dissabte passat es va preguntar aquest escrit respecte a participar o no en el Ple, a aquesta persona se li ha comunicat l'informe que ha fet Secretaria per tres vies diferents correu electrònic, per telèfon i per escrit. Exposa que mentre preguntis el que ja sap, les preguntes no li serviran per res, però és la seva decisió, li demana si us plau que no els hi faci responsable de les seves decisions, si pregunta el que no sap estarà segur que cada Ple aprendrà una cosa nova. Respecte a les plataformes elevades de Palau-solità i Plegamans explica que hi ha un criteri que és que el Consell de Mobilitat establirà el criteri d'on es posen i on no, a la última sessió es va parlar de plataformes i altre obstacles per tal de reduir la velocitat dels vehicles. En resposta a la pregunta del Sr. López diu que hi ha tres mesos per respondre per escrit qualsevol sol·licitud de certificació, de qualificació de qualsevol parcel·la. Respecte a les obres de Can Borrell pot entendre que alguns veïns pensin que fa massa temps que duren, i que segurament és el que pensa tothom quan té obres davant de casa seva, i fins i tot a dins de casa seva, però no porten retard, la previsió és que el mes de juny acabin. Respon al Sr. López que l'alcalde passa amb una freqüència quasi diària pel pas al qual ell es refereix del carrer de Rafael Casanova, ell no té aquesta costum però passa amb relativa freqüència per les mateixes raons que ell hi té una percepció diferent del que ell denomina caos, quan hi ha baixades de barreres la gent ho respecte perquè en cas contrari les conseqüències serien nefastes, no creu que la situació sigui de caos sinó senzillament una situació que cal vigilar perquè on hi ha doble sentit la circulació i el trànsit és lleugerament complicat. Pel que fa el taller mecànic que exposava el Sr. Bargalló li diu que en aquests moments desconeix exactament com està desenvolupada aquesta activitat, però en tot cas es revisarà l'activitat i la llicència d'activitats.

L'alcalde aixeca la sessió a les 22:40h, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

La secretària

Vist i plau
L'alcalde