

## **ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT**

Sessió ordinària  
26 de juny de 2006  
20.05h  
Sala de Plens

### **Assistents**

Josep Monràs Galindo, alcalde  
Oriol Bargalló i Marsal, regidor  
Susana Calvo Casadesús, regidora  
Josep Cot i Call, regidor  
Ana M<sup>a</sup> Díaz Aranda, regidora  
Alicia Domínguez González, regidora  
Rosa Maria Esteve Pérez, regidora  
Xavier Fenosa Vilarroya, regidor  
Oriol Fort i Marrugat, regidor  
Núria Fortuny i Corominas, regidora  
Fco. Javier García Belmonte, regidor  
Josep Maria Garzón Llavina, regidor  
Marco Antonio Gómez Escobar, regidor  
Carme Guarro Fores, regidora  
Feliu Guillaumes i Ràfols, regidor  
Antonio López Rodríguez, regidor  
Daniel Novo i Sánchez, regidor  
Eva María Pazos Jiménez, regidora  
Eva Rodríguez Pérez, regidora  
Ester Safont Artal, regidora  
Jorge Táboas Suárez, regidor

Alícia Puig Romagosa, secretària  
José Manuel Fernández Villaverde, interventor accidental

### **Ordre del dia**

1. Aprovació de les actes de les sessions, ordinària i extraordinària, de 29 de maig de 2006
2. Ratificació del Decret de personació en el recurs contenciós administratiu interposat pel senyor Esteve Net Carbonell
3. Aprovació inicial de la modificació dels Estatuts del Consorci Sanitari de Mollet del Vallès
4. Aprovació inicial dels Estatuts del consorci Govern Territorial de Salut del Baix Vallès
5. Aprovació de la creació del Servei municipal de mediació comunitària
6. Aprovació inicial de la modificació de l'ordenança reguladora dels preus públics de

l'Escola Municipal de Música

7. Declaració d'obra d'interès local de la Residència i Centre de Dia per disminuïts psíquics de la Vinyota

8. Aprovació inicial de la modificació de crèdit 2/2006 del pressupost de l'Institut Municipal de Serveis als Discapacitats

9. Modificació de la composició de la Comissió d'Estudi de la modificació del Reglament del servei municipal d'educació ambiental

10. Aprovació d'una declaració institucional en relació amb l'adquisició de fusta certificada

11. Aprovació de la modificació del Reglament orgànic municipal

12. Aprovació del canvi de nom de la pista municipal d'atletisme

13. Mocions d'urgència

14. Precs i Preguntes

### **1. Aprovació de les actes de les sessions, ordinària i extraordinària, de 29 de maig de 2006**

El Ple aprova per unanimitat les actes de les sessions ordinària i extraordinària del 29 de maig de 2006.

### **2. Ratificació del Decret de personació en el recurs contenciós administratiu interposat pel senyor Esteve Net Carbonell**

Atès el Decret de l'Alcaldia núm. 1.561, de data 6 de juny de 2006, sobre personació en el recurs contenciós administratiu núm. 409/2006, interposat pel senyor Esteve Net Carbonell contra l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, de 18 de maig de 2005, pel qual es dóna conformitat al Text refós del Pla d'ordenació urbanística municipal de Mollet del Vallès; i, designació de lletrat per a la defensa i representació de la corporació.

Atès l'article 21.1.k de la Llei 7/1985, reguladora de les bases del règim local.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

#### **A C O R D I**

Ratificar el Decret de l'Alcaldia núm. 1.561, de data 6 de juny de 2006, sobre personació en el recurs contenciós administratiu núm. 409/2006, interposat pel senyor Esteve Net Carbonell contra l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, de 18 de maig de 2005, pel qual es dóna conformitat al Text refós del Pla d'ordenació urbanística municipal de Mollet del Vallès; i, designació de lletrat per a la defensa i representació de la corporació.

L'alcalde explica el contingut de la proposta.

Sotmesa a votació, s'aprova per unanimitat dels membres presents que representen la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

### **3. Aprovació inicial de la modificació dels Estatuts del Consorci Sanitari de Mollet del Vallès**

En data 9 de març de 2004 es va formalitzar davant del Notari de Mollet del Vallès senyor Enrique Criado Fernández la constitució del Consorci Sanitari de Mollet del Vallès (CSMV), del qual en forma part l'Ajuntament de Mollet del Vallès.

El Consell Rector del CSMV, en la seva sessió de 6 de juny de 2006 i de conformitat amb les competències que li atribueix l'article 12.1.r) dels estatuts, va acordar la modificació de la disposició addicional segona dels referits estatuts. Aquesta modificació és conseqüència del nou escenari en el qual es mou la construcció del nou hospital, i que divergeix de les previsions que establia inicialment la referida disposició addicional.

La modificació dels estatuts, pel que respecta a l'Ajuntament de Mollet del Vallès, està sotmesa al mateix procediment i requisits que la seva aprovació, i per tant requereix un acord d'aprovació inicial, informació pública durant el termini de 30 dies, i la seva aprovació definitiva, que pot ser prevista en l'acord d'aprovació inicial per al cas que no hi hagi al·legacions durant la informació pública.

Paral·lelament el Servei Català de la Salut ha proposat la signatura d'un conveni, en el qual s'estableix la necessitat de la modificació estatutària, i el compromís dels ens consorciats de tramitar-la segons les seves pròpies normes internes. Aquest document també ha de servir per avançar en alguns tràmits interns del Servei Català de la Salut, sense haver d'esperar a que la modificació dels estatuts sigui publicada en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i sigui formalitzada en escriptura pública.

Atès l'informe del cap de Departament de Serveis Jurídics Centrals, de 20 de juny de 2006.

Atesos els informes de la Secretaria i de la Intervenció.

Atesos els articles 22.2.b) i 47.2.g) de la Llei 7/1985, reguladora de les bases de règim local, i 160 i 313.2 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

#### **A C O R D I**

1. Aprovar inicialment la modificació de la disposició addicional segona dels estatuts del Consorci Sanitari de Mollet del Vallès, segons el redactat següent:

"El Servei Català de la Salut facilitarà la construcció, equipament i posada en funcionament d'un nou hospital al municipi de Mollet del Vallès de conformitat amb les previsions que s'estableixin al projecte executiu corresponent a aquest centre hospitalari, un cop aprovat pel Consell Rector del Consorci Sanitari de Mollet del Vallès i pel Servei Català de la Salut.

Amb aquesta finalitat, l'Ajuntament de Mollet del Vallès cedirà gratuïtament al Servei Català de la Salut el domini dels terrenys en els quals s'ubicarà el nou hospital i facilitarà l'obtenció dels corresponents permisos d'obres i d'activitat.

Un cop construït i equipat el centre hospitalari, el Servei Català de la Salut el posarà a disposició del Consorci Sanitari de Mollet del Vallès, mitjançant la figura jurídica que estimi més adequada, per tal que aquest desenvolupi les finalitats que li assigna l'article 2 en l'àmbit de la sanitat pública a Catalunya."

2. Sotmetre la modificació dels estatuts a informació pública pel termini de trenta dies, mitjançant anuncis en el Butlletí Oficial de la Província, el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i al tauler d'anuncis de la corporació.
3. Tenir la modificació dels estatuts per aprovada definitivament si en el període d'informació pública no es formulen al·legacions o suggeriments al respecte.
4. Aprovar l'esborrany de conveni adjunt, en el qual els ens consorciats estableixen les seves obligacions en relació a la modificació d'estatuts que s'aprova.

La Sra. Guarro explica el contingut de la proposta.

S'obre el debat

-. El Sr. Fenosa diu que és una bona notícia però hi ha un fet que li preocupa una mica ja que sempre ha considerat que el Consorci és qui més coneix les necessitats sanitàries de Mollet, i no sap si els pot perjudicar el fet que sigui directament la Generalitat qui construeixi l'hospital i quedin de banda alguns punts que el Consorci pot considerar importants.

-. El Sr. García exposa que l'EpM està a favor d'aquesta modificació, creu que el fet que sigui el CatSalut qui s'encarregui de la construcció fa que el projecte sigui més públic, i de fet diu que ells sempre havien defensat que la Generalitat assumís la construcció. Aquest canvi es degut a que algun element sobre el que pivotava la primera proposta ha fallat, hi havia potser una valoració o una estimació que no s'ajustava a la realitat, creu que el que ha canviat és una interpretació de l'element econòmic, abans es plantejava que el Consorci podia assumir la construcció i l'amortització d'aquesta inversió i ara es veu que no era encertada. Creu que cal un servei públic, que es generi i es mantingui amb recursos públics, i en el tema de la sanitat no creu que l'administració hagi d'obrir la porta a la intervenció privada que d'alguna forma intenta fer un guany dels ciutadans amb una qüestió bàsica que és el dret a la salut. Així doncs, per poder arribar a un estat del benestar cal fomentar la qüestió pública, és essencial que les administracions i sobretot aquells que es diuen d'esquerres juguin un paper coherent en aquest sentit; continua dient que la iniciativa privada existeix però ha de ser pública en aquells serveis fonamentals a les persones. Manifesta la seva alegria per la modificació, i aquest fet és reconèixer que hi ha hagut una valoració que no era totalment correcta dels mitjans econòmics i és per això que votaran a favor d'aquesta modificació.

-. La Sra. Calvo diu que votarà a favor d'aquesta proposta però lamenta que cada modificació que es fa significa un termini d'un mes més d'espera. Per això demana que

s'assumeixi d'un sol cop totes les modificacions que puguin haver-hi per no endarrerir més el procés de la construcció de l'hospital; recorda que en el Ple del febrer es van cedir els terrenys al Servei Català de la Salut i que han passat quatre mesos i ara s'ha de posar aquest acord a informació pública i s'han d'afegir 30 dies més. Tot i així manifesta la seva satisfacció perquè la construcció l'assumeixi el Servei Català de la Salut.

-. El Sr. Guillaumes explica que el canvi entén que és a fi de bé, ja que abans la construcció l'havia de pagar el Consorci, d'on l'Ajuntament n'és una part significativa i determinant, al fer-ho la Generalitat l'Ajuntament de Mollet en surt beneficiat d'aquest sistema. Diu que tan públic és el Consorci com públic és la Generalitat, perquè la majoria és absolutament abassegadora de la part pública sobre, no la privada, sinó la particular sense ànim de lucre. Li diu al Sr. García que no és cert que siguin sinònims privat i ànim de lucre, ja que les ONGs per exemple són privades i són sense ànim de lucre, el mateix passa amb la Societat de Socors Mutus de Mollet que és una entitat sense ànim de lucre, amb base associativa, voluntària que durant molts anys ha donat un gran servei a Mollet. Explica que es tindrà un hospital nou per molts motius, perquè molta gent ha fet un gran esforç, però sobretot i bàsicament perquè Mollet té una tradició hospitalària que de molts anys, i la base de la tradició hospitalària és de l'Associació Mutualista que hi ha a Mollet, diu que s'hauria d'estar agraïts, i no dir que algú volgués fer una mena de negoci amb la sanitat, i expressa que no se li ocorre quin tipus de negoci es pot fer amb la sanitat.

-. La Sra. Guarro li diu al Sr. Fenosa que pot estar tranquil ja que el projecte i el Pla Director defensen tal com es s'ha de fer l'hospital i els serveis, i no canvia res pel fet que construeixi la Generalitat. Li diu al Sr. García que el Consorci també és públic, i l'interès públic és que l'ens que realment gestioni això sigui sempre mirant a l'interès de l'usuari, i això es dona dins del Consorci. Si s'ha donat aquesta situació ha estat per una qüestió d'estabilitat pressupostaria, a la Generalitat li ha anat més bé fer-ho d'aquesta manera, és una qüestió que ens beneficia perquè d'aquesta manera el Consorci no s'ha d'endeutar. Li diu a la Sra. Calvo que en aquell moment no es sabia però que això no ha aturat el procés, és a dir, que l'hospital no es farà més tard per aprovar avui aquest punt, si en tot cas hi ha hagut retard d'un o dos mesos és per processos burocràtics, però en cap cas pel punt que s'està passant avui.

-. L'alcalde creu que s'està debatent una cosa que no té a veure amb el punt pròpiament, el que s'està fent és proposar un canvi de modificació dels estatuts, fonamentalment per un tema d'endeutament i en aquest cas el CapSalut ha considerat més adient, ràpid i àgil fer la inversió directament, això no va en cap cas en detriment d'aturar el procés, s'està a punt de finalitzar la revisió del propi projecte i això no atura res del que s'ha fet fins al dia d'avui. Li diu al Sr. García que sap que té una certa obligació de fer l'argumentació sobre allò públic i privat, el Sr. Guillaumes ha fet esment abans sobre el tema de les ONGs on també hi ha al concepte de privat, però ningú ho considera, quan es va passar les cooperatives d'habitatge amb CCOO i UGT també són privades, però el que s'ha de mirar es si són entitats amb ànim o sense ànim de lucre i aquest és l'element fonamental. En tot cas diu que jurídicament hi ha molts exemples en d'altres ajuntaments no governats per les formacions que governen la ciutat de Mollet, que també han utilitzat la mateixa fórmula, per tant diu que entén que ha de ser un tema de

màxim consens explicat i debatut pel conjunt de les formacions polítiques. Diu entendre que ells plantegin una cosa absolutament diferent d'allò que les seves formacions polítiques defensen, almenys algunes.

A continuació s'obre un segon torn de paraula.

-. El Sr. García vol deixar clar que no diu que hi hagi res misteriós, en l'informe diu que aquesta és la forma més adient per realitzar la construcció, però diu que abans es deia una cosa diferent i per tant l'estimació va ser incorrecta. Reitera que està molt content que s'hagi canviat perquè dur a un hospital més públic. En cap cas ha dit que hi hagi una aturada, confia que es compleixin els seus terminis, de fet ja està en el pressupost de la Generalitat d'aquest any i esperen que més enllà dels canvis polítics que potser hi ha, continuï com una realitat necessària i un compromís de les forces polítiques que estiguin al govern de la Generalitat. Entén que el Sr. Guillaumes faci una intervenció sobre allò privat perquè forma part dels continguts essencials de la seva formació política, el que no entén tant es que el Sr. alcalde es situï en els mateixos termes perquè les coses no són neutres, afavoreixen un model o afavoreixen un altre, i volen que s'avanci amb claredat i amb rotunditat sense ambigüitats i explicacions lleugeres cap a un enfortiment del sector públic a Catalunya i en concret amb el tema de la sanitat. Sap que la Fundació Privada Hospital de Mollet forma part del Consorci en una part no gaire significativa, és una fundació privada encara que no té ànim de lucre, però pot generar en la seva participació de la gestió, no vol dir que la generi, interessos que no siguin exactament el del servei millor del ciutadà. i un model cada vegada més consolidat a nivell públic; i fent la construcció el CatSalut aquest tema queda tancat i per això votaran a favor.

-. La Sr. Guarro diu que es podia fer de dues maneres a través del Consorci o directament la Generalitat, s'ha optat per l'última perquè interessava més. Creu que s'ha fet molt bona feina, perquè fins ara, i reconeixent també el paper de la Fundació, s'ha passat d'una fundació privada a un consorci públic i diu que això també és una bona notícia, i per tant darrera hi ha una bona feina per part de l'Ajuntament i per part de la Generalitat.

Sotmesa a votació, s'aprova per unanimitat dels membres presents que representen la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

#### **4. Aprovació inicial dels Estatuts del consorci Govern Territorial de Salut del Baix Vallès**

Atès que l'Ajuntament de Mollet del Vallès i la Conselleria de Salut de la Generalitat de Catalunya, el Servei Català de la Salut, el Consell Comarcal Oriental i altres ajuntaments del Baix Vallès, han estat negociat la creació del consorci Govern Territorial de Salut del Baix Vallès, que ha de tenir com a objectiu principal treballar conjuntament en la planificació, ordenació, avaluació i coordinació dels centres, serveis i establiments de protecció de la salut i d'atenció sociosanitària i de rehabilitació que desenvolupen la seva activitat, total o parcial, dins l'àmbit territorial del municipi. (Exp. SSSP 150/05).

Atès l'esborrany d'estatuts que està incorporat a l'expedient.

Atès que els ens locals poden constituir consorcis amb altres administracions públiques per a finalitats d'interès comú.

D'acord amb els informes del Cap de departament de Serveis Personals i Polítics d'Igualtat, de data 19 de juny de 2006; del cap d'oficina dels Serveis Jurídics i Administratius de l'Àrea de Serveis Personals de 20 de juny de 2006, de la Secretària i de la Intervenció municipal.

Atès l'article 269.1 del text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i l'article 2.2 del Decret 38/2006, de 14 de març, pel qual es regula la creació de governs territorials de salut.

D'acord amb l'aprovació de l'Ajuntament Ple, de data 2 de desembre de 2005, pel qual es va donar aprovació a un conveni de col·laboració signat per les mateixes parts que ara es proposa que formin part del consorci, anomenat Pacte per a la Salut al Baix Vallès.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

#### A C O R D I

1. Aprovar la creació del "Consorti Govern Territorial de Salut Baix Vallès", juntament amb la Conselleria de Salut de la Generalitat de Catalunya, el Servei Català de la Salut, el Consell Comarcal del Vallès Oriental i altres ajuntaments del Baix Vallès.
2. Aprovar l'esborrany d'estatuts del Consorci que s'adjunten a l'expedient.
3. Sotmetre aquest acord, juntament amb els estatuts, a informació pública pel termini de trenta dies.
4. Tenir l'acord d'estatuts per aprovats definitivament sense un ulterior acord, en el supòsit que durant el termini d'informació pública no es presentin al·legacions o suggeriments al respecte.

La Sra. Guarro explica el contingut de la proposta.

S'obre el debat

-. El Sr. García diu que des del grup municipal de l'EpM es felicita per la proposta del Departament de Salut de la Generalitat, l'aprovació inicial dels Estatuts del consorci Govern Territorial de Salut del Baix Vallès els sembla un pas endavant per tal de millorar la situació sociosanitària de Mollet i l'entorn. Creu que la redacció dels Estatuts està dins de la normativa proposada pel Departament, però hi ha un punt que li preocupa i és el fet que la població de Santa Perpetua no hi figuri com a membre d'aquest consorci donat que formarà part de l'àmbit d'influència del nou hospital, i no acaben d'entendre perquè no hi està. Hi ha certs aspectes dels estatuts que es podrien millorar

encara que en termes generals creuen que són positius, creu que és un bé important per la sanitat i confien en que la Generalitat no s'oblidi a assumir plenament les seves competències i responsabilitats.

-. La Sra. Calvo pregunta quants són els representants de la Generalitat i quants dels representants de les entitats locals ja que no s'especifica en l'article 9, i respecte a l'article 16.6 vol saber quin serà el barem per calcular la representació de les diferents poblacions, si es farà per volum de població o quin serà el criteri; considera que encara que sigui un esborrany són qüestions que han de estar clares.

-. La Sra. Guarro explica que en aquests moments Santa Perpetua pertany a una altra zona i és per això que no entra però és cert que quan l'hospital entri en funcionament aquesta població formarà part del Consorci. Continua explicant que aquests estatuts no són específics per Mollet són per tot Catalunya, per tant són un model. Quan hi hagi la constitució del Consorci la qüestió de la representació lògicament serà una mica en funció del nombre d'habitants de cada poble, però en aquest moments això no s'especifica perquè és un altre pas que més endavant s'haurà de donar.

Sotmesa a votació dona el resultat següent:

Voten sí: Bargalló, Cot, Díaz, Domínguez, Esteve, Fenosa, Fort, Fortuny, García, Garzón, Gómez, Guarro, Guillaumes, López, Monràs, Novo, Pazos, Safont i Táboas.  
Total: 19

Voten no: Ningú.

S'abstenen: Calvo i Rodríguez. Total:2

En conseqüència, és aprovada amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

## **5. Aprovació de la creació del Servei municipal de mediació comunitària**

Atès que Mollet del Vallès és una ciutat que participa plenament de les característiques dels nostres temps: és una comunitat dinàmica, amb creixements demogràfics ràpids, concentrats en pocs anys i en uns espais determinats. La població molletana s'ha transformat en nombre, composició, procedència, piràmides d'edat, hàbits i mobilitat, i tot això, unit als nous comportaments culturals de les persones novvingudes i a canvis tecnològics, fa que hi hagi condicions propícies al conflicte o a problemes de convivència derivats d'una mala comunicació, d'una manca de comunicació o de maneres diverses d'interpretar l'ús dels espais públics.

Davant d'aquesta realitat cada dia més palpable, la mediació comunitària apareix com un sistema de gestió de conflictes que permet la negociació dels interessos enfrontats, tracta el conflicte d'una manera positiva i fomenta el desenvolupament d'una comunitat més madura democràticament, més participativa i més responsable dels seus actes.

L'Ajuntament, en la seva gestió diària, ja aplica tècniques diverses de gestió del conflicte, com la negociació, la mediació, l'arbitratge o la conciliació, ja que hi ha serveis que, per les seves característiques o les funcions encomanades, troben en la mediació una eina molt útil per al seu treball quotidià.

Per tot això, i amb la voluntat de ser un recurs municipal que se suma als existents per tal de prevenir i tractar el conflicte, l'Ajuntament vol crear un espai formal i propici, amb la finalitat de posar en contacte dues parts enfrontades i donar-los eines perquè resolguin, per elles mateixes, el conflicte que tenen.

Atès l'informe tècnic de la responsable de Direcció d'Estudis i Projectes, d'Alcaldia.

Atès que en aquest expedient d'aprovació consten la memòria justificativa i el projecte d'establiment del servei.

Atès l'article 25), de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, pel qual es defineixen les competències d'un municipi.

Atès l'article 63 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya, que estableix les competències municipals.

Atès el capítol 2, articles 158 a 163, del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, i que regula el procediment d'establiment, prestació i supressió dels serveis locals.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

## A C O R D I

1. Aprovar inicialment la creació del Servei Municipal de Mediació Comunitària i el projecte d'establiment del servei, document que s'adjunta a l'expedient.
2. Sotmetre la creació del servei i el projecte d'establiment a informació pública pel termini de trenta dies.
3. Tenir per aprovats definitivament la creació del servei i el projecte d'establiment si no es presenten al·legacions durant el període d'informació pública.
4. Aprovar la formació del reglament del Servei Municipal de Mediació Comunitària.

Crear la comissió d'estudi encarregada de la redacció del text de l'avantprojecte del reglament, formada per les persones següents:

Membres de la Corporació:  
Oriol Fort i Marrugat, que la presidirà  
Carme Guarro Forés  
Ana Maria Diaz Aranda  
Eva M. Pazos Jiménez

Núria Fortuny Corominas  
Fco. Xavier García Belmonte  
Susana Calvo Casadesús  
Xavier Fenosa Vilarroya

Tècnics municipals:  
Alícia Puig i Romagosa  
Antonio Navarro Acevedo  
Antonio Martínez Martínez  
M. Rosa Boada Gallego  
Oriol Valls Rovira

El Sr. Fort explica el contingut de la proposta.

S'obre el debat

-. El Sr. Fenosa considera interessant que el Servei municipal de mediació comunitària es posi definitivament en marxa, creu que tota la tasca que han de fer a partir d'ara ha d'anar amb l'objectiu de l'efectivitat d'aquest Servei. Expressa que en l'informe diu algunes coses que en certs moments s'han dit que no eren certes, com el tema que Mollet és una ciutat amb creixements demogràfics ràpids i això en altres casos es diu que no és veritat, pensa que aquesta afirmació és d'una evidència molt clara. Per altra banda l'informe parla que Mollet no és un municipi especialment conflictiu, i segurament a nivell estadístic no ho és, però no és la impressió que tenen els veïns al carrer, i per tant qualsevol cosa que faci modificar no només l'estadística sinó el concepte que tenen els ciutadans està ben rebut. Es reconeix que el que falla són aspectes relacionats amb la convivència, amb l'educació, amb el civisme i que aquest són camps molt propicis per fer una tasca de mediació. Altres temes que també són molt sensibles a l'opinió ciutadana són la violència domèstica, i la infància desprotegida. Està satisfet que aquest Servei es pugui posar en marxa i que espera que sigui efectiu amb la màxima rapidesa possible i per part d'ERC es posaran a treballar juntament amb la resta de grups municipals intentant recolzar i aconseguir aquest èxit i aquesta efectivitat.

-. El Sr. García explica que el grup municipal EpM té relació entre el moviment veïnal de Mollet, per veure quina situació existeix, com ho veuen qui dedica part del seu temps a treballar per la convivència, per la participació, i han vist que en cert barris de Mollet hi ha una percepció, potser una mica exagerada, que hi ha problemes greus de convivència, de falta de comunicació i de vandalisme; amb tot això en la mida que no hi hagi una política que potencii el civisme, afavoreixi la convivència, o que sigui eficaç, que no només sigui escrita, es poden generar posicions de por, de reacció negatives, de falta de relació amb els col·lectius de gent jove que té comportaments una mica complicats i de nouvinguts que no acaben d'assumir quines són les formes més normals de convivència, de relació, d'expressió que hi ha aquí. Només si s'incrementa el civisme i la convivència és possible l'aplicació de polítiques de participació de solidaritat, de polítiques que intentin reequilibrar la situació social, afavorint els sectors més desfavorits. Es manifesta d'acord en utilitzar els recursos que aporta la Diputació, creu que és molt positiu, però pensa que calen més coses com per exemple la

manifestació en la realitat de l'existència i la pràctica de la Policia Comunitària o la Policia de Proximitat, és una de les formes de fomentar la convivència i el civisme el fet de la presència continuada i amable d'aquest col·lectiu, és un servei que diu que a Mollet malauradament encara no s'ha vist suficientment recolzat; diu que aquesta forma de relacionar-se amb la població genera unes possibilitats de solucionar problemes i potenciaria la mediació comunitària. Troba a faltar que no hi hagi integradors socials que intentin preveure i avançar-se en la possibilitat de conflictes entre col·lectius que ara no es manifesten, però que si no es posen els mitjans necessaris potser qualsevol dia apareixeran; explica que és necessari, no només la mediació de la gent que voluntàriament accepta una via per resoldre un conflicte, sinó gent que intervé en el mateix àmbit per intentar que els problemes no apareguin. Recolza la proposta, i votaran a favor però, reitera que s'ha d'acompanyar d'altres mesures com la Policia Comunitària, integradors socials, i creu que seria interessant fer un pla pilot d'intervenció, escollint un dels barris on es pugui manifestar més la problemàtica de la que s'està parlant, com per exemple el barri de la Plana Lladó, per treure els elements de reflexió i d'experiència que permetin generalitzar aquesta intervenció a tota l'àrea de Mollet. El grup municipal EpM manifesta el seu interès en col·laborar d'una forma desinteressada i positiva en aquest treball.

-. La Sra. Calvo manifesta la seva satisfacció perquè és una reivindicació que sempre han fet, no només com a grup sinó com ciutadania, tothom la demana fa molt de temps, no és pas d'ara, és per això que s'han de felicitar que d'una vegada per totes es pugui tenir. És un procediment ràpid i voluntari i servirà per solucionar els problemes d'una manera menys costosa i amb més participació per part de la gent. Demana si els grups municipals poden tenir, com a mínim anualment, un informe sobre aquest servei per poder fer una valoració.

-. El Sr. Guillaumes diu que el fet que l'Ajuntament donarà un servei nou a la població és una bona notícia. Vol fer un reconeixement al regidor Alvaro Blanco, diu que aquest tema estava en el programa del govern, però fa temps que se'n parla i ell va ser la primera persona que va començar a encuriosir-se i buscar que significava això de la mediació i fer-ne unes jornades a Mollet fa dues o tres legislatures. Vol subratllar una por que poden tenir els ciutadans sobre el possible solapament amb d'altres serveis, aclareix que no és el cas, perquè funcions de mediació que fa l'Oficina d'Atenció al Consumidor o la Policia Municipal, està perfectament previst que s'actui amb absoluta coordinació amb tots aquests àmbits, però aquest serà un servei que serà la seva especialització, mediar entre conflictes que hi hagi en la ciutadania. Explica que a vegades es queixen que mancances que tenen altres administracions dificulten l'aplicació de polítiques municipals, i sovint es parla de la justícia, s'ha de pensar que la mediació comunitària és un desincentivador d'anar a la justícia per petits conflictes privats que són els que taponen els jutjats.

-. El Sr. Fort respon a la Sra. Calvo que serà possible fer un informe anual però caldrà tenir la més absoluta confidencialitat tractant-se de temes normalment privats. En relació a la intervenció del Sr. Guillaumes és cert que ara tot ho passem a la policia o als jutjats, i no es resol res pel nostre compte, diu que abans es xerrava i s'intentava resoldre els problemes, per tant s'ha abandonat la capacitat de diàleg. Per tant, la mediació comunitària és una eina que, entre d'altres coses, procurarà que es judicialitzin

menys conflictes i per tant es resolguin amb diàleg. Respon al Sr. Fenosa i el Sr. García que al seu entendre Mollet no és una ciutat especialment conflictiva, però si es segueix dient entre tots que Mollet és una ciutat conflictiva acabarà per ser-ho. Reitera que Mollet no és una ciutat especialment conflictiva, diu que hi ha 52.000 habitants i lògicament amb aquest nombre d'habitants sempre poden haver conflictes, en el mateix sentit no hi ha barris amb problemes greus de convivència, hi ha barris amb problemes de convivència, només cal agafar els diaris i veure que és greu i que no és greu. Diu que hi ha hagut una transformació molt important de la societat, ha vingut gent nova, som diferents, hi ha menys diàleg i per tant ens costa més conviure, acceptar el diàleg i acceptar la paraula, per tant són els problemes normals de convivència d'una ciutat que creix, que amplia les seves cultures, les seves llengües, les seves maneres de ser, les seves religions etc., per tant demana que no s'alimenti un model de ciutat insegura, perquè no ho és. Diu que si interessa alimentar un model de ciutat insegura públicament i davant dels mitjans de comunicació, endavant, però no és el seu cas, s'ha d'objectivitzar les situacions. Explica quan en el document es parla de creixement demogràfic ràpid no s'allunya del que va passar objectivament en els anys 60 quan es va doblar dues vegades la població, això no és pot renunciar a dir, perquè és el que diu la història de la ciutat. Exposa que s'ha de veure també el que s'està fent des de l'Ajuntament i des de moltes entitats, per exemple, campanya de civisme, li diu al Sr. García que en l'àmbit d'educació es fa el Pla d'Entorn, amb una vocació essencial de cohesió social, que implica els diferents barris de la ciutat un treball des de l'escola fins a l'associació de veïns, passant pel comerç, pels ciutadans, per les empreses. Explica que ho faran en tota la ciutat i començaran per donar-hi un èmfasi ben fort precisament per Plana Lladó; un eix central d'aquest Pla d'Entorn en aquest barri és el CEIP Salvat Papasseit que és un exemple d'escola que vol que el seu entorn influeixi el mínim negativament en els seus nanos, i que els seus nanos influeixin el màxim de positivament en el seu entorn que és el barri. Afegeix que també hi ha una campanya de civisme, un increment anual de la plantilla de la Policia amb la voluntat que ajudin en els temes de convivència. Per tant la convivència és un dels objectius fonamentals d'aquest govern. Sobre el tema dels integradors socials contesta que què es fa des de Serveis Socials, des d'educació, des de polítiques d'igualtat, des de seguretat ciutadana, diu que hi ha professionals que fan integració social a través de les diferents formes de la mediació. Explica que es pot demanar més però no és pot renunciar al que s'està fent, diu que sempre passa el mateix des de l'oposició, en tot cas poden dir que fan bastant però haurien de fer més, però els hi diu que han d'acceptar la realitat, perquè sinó s'estan tapant els ulls.

-. L'alcalde diu que el Sr. Fort ha fet esment de com alguns del Ple i molts dels ciutadans veuen la ciutat de Mollet, explica que és una ciutat convivencial, segura, encara que sempre passen alguns conflictes, diu que no cal enganyar-se; encara que alguns tenen una visió pessimista, no saben reconèixer tot allò que s'està fent, que és molt més del que es feia fa uns anys. Amb aquest Servei s'està posant un granet més de sorra en tot aquest aspecte de mediació, ja que és un tema del qual ja tenim serveis en el que s'utilitzen. Exposa que el primer que s'hauria de fer és reconèixer aquest esforç que fa el govern municipal, en posar elements per millorar la convivència en alguns aspectes que es produeixen a una ciutat de 52.000 habitants, per exemple, creixement de la policia, elements del servei municipal de consum, mediació i atenció a les víctimes, els serveis de mediació de l'atenció primària de l'Ajuntament etc.. Diu que pot acceptar que

no coneguin tots els serveis que aquesta ciutat disposa en bé de la convivència, els hi demana que es ceneixin a les dades, pot entendre que quan a una persona li passa un fet greu, molt a prop de casa seva, pugui estar durant uns dies interpretant i tenint un cert neguit, però això no significa que en el conjunt de la ciutat es produeixin fets delictius de tanta rellevància com per dir que és una ciutat insegura, qui hi ha grans barris problemàtics etc. Explica que aquesta no és la ciutat que l'equip de govern veu, diu que coneixen la realitat, coneixen la problemàtica i posen elements per solucionar aquesta problemàtica, però en cap cas la ciutat de Mollet és una ciutat insegura.

A continuació s'obre un segon torn de paraula.

-. El Sr. García explica que en la seva intervenció no ha plantejat que Mollet sigui una ciutat insegura, ni que hi hagi barris problemàtics. Diu que el que ha plantejat és que té un altre relació amb la població, té un altre tipus d'interlocutors, i no té la necessitat de justificar el que fa l'Ajuntament; la seva voluntat de cap manera és agafar aquest problema i fer-ho molt més gran i crear alarmisme, afegeix que sempre s'ha demanat en varis plens municipals que es faci la convocatòria de la comissió de seguretat, diu que ara per fi ja s'ha fet. Explica que els problemes de seguretat, de convivència i de civisme són problemes que afecten a tothom, són complexos i s'ha de buscar la complicitat i la participació de tots els grups municipals i diu que això fins ara s'ha fet molt poc. Exposa que quan han anat a parlar amb el moviment veïnal s'han trobat que la interpretació que feia gent significativa d'aquest moviment i que està en contacte amb aquesta realitat, era negativa i pessimista. La posició de l'EpM ha estat positiva dient que s'ha de buscar interlocutors en els barris, facilitar la participació, recolzar tots els element que posa en marxa l'Ajuntament de cara afavorir la situació; diu que hi ha un problema en relació de la policia de proximitat, no és la necessària, no hi ha una actitud favorable, potser no es sap dur la direcció d'aquest servei, i això fa que aquest servei no rendeixi suficient. Està d'acord amb el que ha dit el Sr. Guillaumes que s'ha d'intentar que tot vagi a la via judicial, i és per això que plantegen el tema de la policia de proximitat, ja que aquesta faria la part de relació social i prevenció, que és molt important perquè no es cregui que els problemes només es poden solucionar per la via penal. Vol deixar clar que Mollet no és una ciutat insegura, que no ho han dit i que no ho diu, que no hi ha barris problemàtics, l'única cosa que s'ha dit es que es podria fer algun tipus d'intervenció pilot de cara a utilitzar tots els recursos municipals que hi ha, en algun barri, per tenir experiències que permetin generalitzar a la pràctica i afavorir globalment l'activitat a tot Mollet, de la mateixa manera que el Sr. Fort ha dit que s'ha fet algun tipus de prova pilot al barri de Plana Lladó en relació del Pla d'Entorn, i dir això no és crear alarmisme, és dir que hi ha una realitat que es vol enfrontar. Brinda la col·laboració del seu grup municipal a l'equip de govern de la ciutat, no per criticar sinó per posar en comú i espera que es demani col·laboració. Encara que creu que la crítica és necessària perquè l'equip de govern no ho fa perfecte, té les seves mancances les seves rutines, la seva falta de motivació, el seu cansament, diu que això és evident i que es nota en totes les intervencions, però que mentre governi ells s'ofereixen a col·laborar. Exposa que no se'ls hi contesti a coses que no han dit, i no se'ls hi posi l'etiqueta de coses que no són.

-. El Sr. Fenosa li diu al Sr. Fort que l'alarmisme el posa ell quan diu segons quines coses, diu que ell no li ha dit que la ciutat sigui una ciutat insegura, sinó que el que li ha

volgut dir es que hi ha molta gent al carrer que pensa que la ciutat és insegura; continua dient que si anessin a les ciutats que hi ha al voltant o per exemple ens anessin a qualsevol urbanització del Maresme en aquests moments la població també diria que se sent insegura, en cap moment es pot fer una comparació, però en cap moment està dient que aquesta ciutat sigui insegura. Exposa que si la ciutat no és insegura i la part de creixement de problemes de la ciutat, són aquests que venen relacionats amb la convivència, educació i civisme és en aquest punt on ells poden fer una bona tasca directament, la resta de les tasques ja les farà els cossos de policia o qui les hagi de fer, per això ells s'han ofert i o tornen a fer-ho per poder treballar per buscar la màxima efectivitat per anar contra aquests punts que es marquen en l'informe, com punts més necessaris en aquests punts convivència, educació i civisme. Diu que ell en cap cas té la sensació d'inseguretat, posa un seguit d'exemples, però que alguns veïns en alguns casos sí i que això s'ha d'admetre.

-. El Sr. Fort explica que del que es tracta és de crear un Servei municipal de mediació comunitària que espera que funcioni molt bé, i que ajudarà directament allò que és va parlar en la trobada amb tots els grups municipals al 19 d'abril a la Junta Local de Seguretat, i es va arribar a la conclusió que la seguretat estava força bé i que el civisme no estava tan bé. Explica que el Servei municipal de mediació comunitària conjuntament amb les campanyes de civisme, amb els plans d'entorn, amb l'increment anual de la plantilla de la policia, i tot allò que ells diguin en públic, perquè diu que per això són representants de la ciutadania, a favor de la convivència i no pas a favor del risc, ajuda aquesta convivència i ciutat segura. Vol reiterar que les reunions a favor de la seguretat les va fent, el 19 d'abril l'última, el 13 de juliol la propera. Diu que li ha semblat sentir que el Sr. Fenosa ha fet servir l'expressió ciutat conflictiva, i que el Sr. García feia servir l'expressió problemes greus de convivència, si volia dir una altra cosa, diu que tots es poden equivocar en l'expressió, que ell també s'equivoca i que en funció de sentir això ha procurat fer una intervenció adient. De la mateixa manera es pot interpretar de manera molt diversa quan el Sr. Fenosa diu, molta gent al carrer, ja que és una expressió absolutament etèria i no vol dir res, diu que no es pot aprofundir en temes de seguretat amb segons quines expressions. Vol dir que ells també tenen molt en compte les entitats veïnals, i no només l'oposició o una determinada oposició, en el decurs dels últims tres mesos han fet 20 reunions amb les entitats veïnals, vol dir que alguna cosa sap de les coses que diuen les associacions de veïns, i també governen a partir de la informació que donen les associacions de veïns.

Sotmesa a votació, s'aprova per unanimitat dels membres presents que representen la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

## **6. Aprovació inicial de la modificació de l'ordenança reguladora dels preus públics de l'Escola Municipal de Música**

L'annex de tarifes de l'ordenança reguladora del preu públic per la prestació dels serveis de l'Escola Municipal de Música ha d'actualitzar-se per tal d'adequar els preus públics a l'evolució del cost dels serveis.

L'estudi dels costos del servei figura a l'expedient.

L'expedient ha estat informat per la gerenta de l'Institut Municipal d'Educació i per l'interventor.

La competència per a la resolució de l'expedient és del Ple de la Corporació, d'acord amb l'article 178.1.a) del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

## A C O R D I

1. Aprovar inicialment la modificació de l'annex de tarifes de l'ordenança reguladora del preu públic per la prestació dels serveis de l'Escola Municipal de Música, que passarà a redactar-se de la manera següent:

<i>Concepte</i>	<i>EUR</i>
1. Matrícula, import anual	
1.1. Residents a Mollet. Preu màxim .....	62,24
1.2. Residents fora de Mollet. Preu màxim .....	75,34
1.3. Grup de vent i banda de joves músics. Preu màxim .....	62,24
1.4. Mateixa família, residents a Mollet. Preu màxim .....	62,24
2. Sensibilització, import mensual	
Per hora setmanal de classe	
2.1. Residents a Mollet. Preu màxim .....	35,83
2.2. Residents fora de Mollet. Preu màxim .....	60,50
2.3. Mateixa família, residents a Mollet. Preu màxim .....	28,61
3. Llenguatge musical i cant coral, import mensual	
Per hora setmanal de classe	
3.1. Residents a Mollet. Preu màxim .....	24,34
3.2. Residents fora de Mollet. Preu màxim .....	38,01
3.3. Grup de vent i banda de joves músics. Preu màxim .....	19,54
3.4. Mateixa família, residents a Mollet. Preu màxim .....	19,54
4. Instrument individual, import mensual	
Per hora setmanal de classe	
4.1. Residents a Mollet. Preu màxim .....	79,11
4.2. Residents fora de Mollet. Preu màxim .....	145,28
4.3. Grup de vent i banda de joves músics. Preu màxim .....	69,69
4.4. Mateixa família, residents a Mollet. Preu màxim .....	69,69
5. Assistència a formacions instrumentals exclusivament, import anual	
5.1. Residents a Mollet .....	62,24
5.2. Residents fora de Mollet .....	79,11
5.3. Grup de vent i banda de joves músics .....	62,24
5.4. Mateixa família, residents a Mollet .....	62,24

- |  |          |
|--|----------|
| 6. Assistència a cursets, tallers i seminaris. Preu per hora ..... | 23,54    |
| 7. Concerts musicals. Preu per concert .....                       | 2.621,45 |
| 8. Cessió d'ús d'instruments musicals. Preu mensual .....          | 18,15    |
2. Sotmetre la modificació a informació pública i audiència de les persones interessades durant un termini de trenta dies comptats a partir del següent al de la publicació de l'anunci corresponent al Butlletí Oficial de la Província.
  3. Entendre definitivament aprovada la modificació de l'ordenança en cas que no es presentin reclamacions o suggeriments en el període d'informació pública i publicar el text íntegre de l'ordenança que es modifica en el Butlletí Oficial de la Província, entrant en vigor una vegada publicada.

El Sr. Táboas explica el contingut de la proposta.

S'obre el debat

-. El Sr. García diu que estan d'acord en defensar aquest preu màxim. Explica que sempre han defensat que els preus públics d'aquest tipus de servei estiguessin basats amb l'idea de l'un terç, és a dir, l'usuari paga un terç, l'administració local un terç, i la Generalitat un altre terç; exposa que han constatat que no és exactament així, l'Ajuntament segurament paga alguna cosa més d'aquest terç i que no hi ha per part de la Generalitat un compliment estricte d'aquest compromís. Per altra banda, diu que són beneficiaris del servei ciutadans o fills de ciutadans d'altres poblacions del voltant de Mollet, i els municipis d'on són aquests ciutadans no són gens solidàries en aportar una part del cost d'aquest servei, creu que l'Ajuntament de Mollet ha de continuar insistint perquè els altres ajuntaments col·laborin en el manteniment d'aquest servei. Creu que els ajuntaments i en concret el del Mollet assumeixen moltes competències que no els hi corresponen estrictament perquè estan molt a prop dels problemes de la gent que els hi reclama solucions, diu que amb la financiació que ha d'arribar amb el nou Estatut caldrà proposar-se que la Generalitat de Catalunya assumeixi les seves responsabilitats i doti econòmicament a aquelles administracions locals que s'ocupen de realitzar un tipus de prestació de serveis que no són exactament el que els hi corresponen.

-. La Sra. Domínguez explica que el percentatge d'alumnes que venen de fora de Mollet és molt inferior, d'un 9% aproximadament, això és perquè hi ha tota una baremació de criteris per accedir a l'Escola de Música, i els ciutadans de Mollet tenen prioritat per entrar, si hi ha vacants i demandes d'altres municipis entren. Per altra banda, diu que els alumnes de Mollet tenen una quota i els alumnes de fora tenen una quota superior. Exposar que el sistema de terços es compleix bastant i està molt equiparat, el Departament des de fa uns anys està pagant el terç que li correspon.

Sotmesa a votació, s'aprova per unanimitat dels membres presents que representen la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

## **7. Declaració d'obra d'interès local de la Residència i Centre de Dia per disminuïts psíquics de la Vinyota**

El Departament de Benestar i Família de la Generalitat de Catalunya ha sol·licitat que l'ajuntament declari d'especial interès i utilitat municipal les obres de construcció d'un equipament públic destinat a prestar els serveis de residència i centre de dia per a persones discapacitades situat al barri de La Vinyota, per tal que puguin gaudir dels beneficis fiscals previstos a l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres i a les taxes per llicències urbanístiques i per ocupació de la via pública.

L'expedient ha estat informat pel gerent.

La competència per a la resolució de l'expedient és del Ple de la Corporació, d'acord amb l'article 103.2.a) del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

### **A C O R D I**

1. Declarar d'especial interès municipal per concórrer-hi circumstàncies socials les obres de construcció d'un equipament públic destinat a prestar els serveis de residència i centre de dia per a persones discapacitades psíquiques, promogudes pel Departament de Benestar i Família de la Generalitat de Catalunya i situades al carrer Can Flequer, número 46.
2. Concedir a aquestes obres la bonificació del 95 % de la quota de l'impost que es preveu a l'article 8.1 de l'ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres.
3. Entendre aquestes obres incloses al supòsit de no subjecció a la taxa que es preveu a l'article 2.3 de l'ordenança fiscal reguladora de la Taxa per llicències urbanístiques i a l'apartat 2 de les normes d'aplicació de les tarifes incloses a l'ordenança fiscal reguladora de la Taxa per ocupació de terrenys d'ús públic amb mercaderies, materials de construcció, runes, tanques, puntals, estíntols, bastides i altres instal·lacions anàlogues.

El Sr. Táboas explica el contingut de la proposta.

Sotmesa a votació, s'aprova per unanimitat dels membres presents que representen la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

## **8. Aprovació inicial de la modificació de crèdit 2/2006 del pressupost de l'Institut Municipal de Serveis als Discapacitats**

Atesa la resolució de 19 de juny de 2.006 del president de l'organisme autònom administratiu Institut Municipal de Serveis als Discapacitats, per la qual s'aprova el projecte de modificació de crèdit 2/2006 de l'organisme.

En la tramitació de la modificació de crèdit s'ha seguit el que disposen el capítol I del títol VI del Text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals i el capítol segon del títol primer de les Bases d'Execució del Pressupost General per a 2.006.

Vist l'informe de la intervenció general.

La competència per a la resolució de l'expedient és del Ple de la Corporació d'acord amb l'article 177.2 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

#### ACORDI

1. Aprovar inicialment la modificació de crèdit número 2/2006 del Pressupost de l'Institut Municipal de Serveis als Discapacitats, d'acord amb el detall que s'inclou a l'expedient i amb el resum següent:

##### ESTAT DE DESPESES

Suplement de crèdit.....	15.467,00
Transferències de crèdit negatives.....	15.467,00
Increment de l'estat de despeses (EUR).....	0,00

2. sotmetre-la a informació pública durant un termini de quinze dies comptats a partir del següent al de la publicació de l'anunci corresponent al Butlletí Oficial de la Província.
3. Entendre definitivament aprovada la modificació de crèdit en cas que no es presentin reclamacions en el període d'informació pública i publicar el seu resum en el Butlletí Oficial de la Província, entrant en vigor una vegada publicada.

El Sr. Táboas explica el contingut de la proposta.

Sotmesa a votació, s'aprova per unanimitat dels membres presents que representen la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

#### **9. Modificació de la composició de la Comissió d'Estudi de la modificació del Reglament del servei municipal d'educació ambiental**

Atès que el Ple de l'Ajuntament en sessió de data 29 de març de 2004, acordà iniciar l'expedient per l'ampliació del servei municipal d'educació ambiental de Mollet del Vallès i crear una Comissió d'estudi encarregada d'elaborar el text de l'avantprojecte del Reglament del servei públic municipal d'educació ambiental de Mollet del Vallès que estableixi el règim jurídic de la prestació. Aquesta comissió esta integrada per membres de la corporació i personal tècnic.

Atès que de l'esmentada Comissió formen part en representació del Grup municipal Popular el senyor Miguel Jiménez Anillo i en representació del Grup municipal Entesa per Mollet, el senyor Oriol Bargalló i Marsal.

Atès que en el Ple de l'Ajuntament en sessió del dia 26 de setembre de 2005 es va acordar acceptar la renúncia al càrrec de regidor del senyor Miguel Jiménez.

Atès que en el Ple de l'ajuntament de Mollet del Vallès en sessió del dia 19 de desembre de 2005, es constituí el Grup municipal mixt amb dos regidors, abans membres del Grup municipal Entesa per Mollet.

Atès el Decret d'Alcaldia de data 17 de gener de 2006 el qual modifica l'organigrama corresponent a l'estructura de l'Ajuntament, que afecta al departament de Territori i Medi Ambient i al Departament d'Obres, Serveis i Transports.

Atès l'article 60 i següents del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

Atès l'article 53.1.o) del Text refós de la Llei 8/1987, Municipal i de règim local de Catalunya.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

## A C O R D I

1. Modificar la Comissió d'estudi encarregada d'elaborar el text de l'avantprojecte del Reglament del servei públic municipal d'educació ambiental de Mollet del Vallès que estableixi el règim jurídic de la prestació. Aquesta comissió estarà integrada pels membres de la corporació i personal tècnic següent:

Membres de la corporació:

- Ester Safont i Artal
- Josep M. Garzón i Llavina
- Alcía Domínguez González
- Feliu Guillaumes i Ráfols
- Eva Rodríguez Pérez
- Antonio López Rodríguez
- Oriol Bargalló Marsal

Personal tècnic:

- Jordi Bertran i Duarte
- Josep M. Mompin i Valeri
- Angel Moreno i Duran
- Pilar Laso Oliveros
- Xavier Ludevid i Massana
- Alícia Puig i Romagosa
- José Manuel Fernández Villaverde
- Oriol Valls Rovira

La Sra. Safont explica el contingut de la proposta.

Sotmesa a votació, s'aprova per unanimitat dels membres presents que representen la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

#### **10. Aprovació d'una declaració institucional en relació amb l'adquisició de fusta certificada**

Atès que l'any 1992 es va celebrar a Rio de Janeiro la Conferència de les Nacions Unides sobre Medi Ambient i Desenvolupament (Cimera de la Terra), en la qual, un dels documents que es van aprovar va ser l'Agenda 21, que consisteix en un pla d'acció global amb l'objectiu de fer front als principals reptes ambientals que la humanitat té plantejats a l'actualitat.

Atès que l'Agenda 21 és una guia que ha d'inspirar les polítiques governamentals i privades, així com les actituds individuals al llarg del segle XXI, i que el capítol 28 de l'Agenda 21 reconeix la importància de les accions locals en la consecució dels objectius de la Cimera de la Terra, i planteja, a cada autoritat municipal, el repte d'elaborar la pròpia Agenda 21 per tal d'assolir un desenvolupament sostenible.

Atès que l'any 1994 es va celebrar a Aalborg (Dinamarca) la Primera Conferència Europea de Ciutats i Pobles Sostenibles, en la qual es va aprovar l'anomenada Carta d'Aalborg, que és un document mitjançant el qual les autoritats locals es comprometen a establir plans d'acció local que permetin elaborar les Agendes 21 Locals.

Atès que el Ple de l'Ajuntament de Mollet del Vallès, en sessió celebrada el dia 30 de maig de 1996, va aprovar la seva adhesió a la carta d'Aalborg, adquirint així el compromís d'impulsar l'Agenda 21 Local com a eina per avançar cap a un desenvolupament sostenible del municipi.

Atès que el Ple de l'Ajuntament de Mollet del Vallès, en sessió celebrada el 23 de desembre de 1999, com a finalització dels treballs de redacció de l'Auditoria Ambiental Municipal, va aprovar el Pla d'Acció Ambiental, reafirmant així la seva voluntat d'acomplir-lo.

Atès que entre les línies estratègiques del Pla d'Acció Ambiental hi ha la utilització eficient dels recursos naturals i la implantació de criteris de qualitat ambiental a l'activitat econòmica i a l'Ajuntament.

Atès que el Consell Municipal de Medi Ambient i Sostenibilitat, en sessió celebrada el 13 de juliol de 2005, va acordar proposar al Ple de l'Ajuntament de Mollet del Vallès l'aprovació d'una declaració institucional en relació una política responsable de compra de fusta i productes derivats.

Atès l'informe del tècnic de medi ambient, de data 14 de juny de 2006

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

## A C O R D I

Aprovar la declaració institucional següent:

### DECLARACIÓ INSTITUCIONAL

#### Sobre política responsable de compra de fusta i productes derivats

Una de les estratègies urbanes per contribuir al desenvolupament sostenible és la reducció de l'impacte ambiental de la ciutat sobre el planeta, disminuint la petjada ecològica. En aquest sentit, un dels objectius que s'han d'atènyer és el de contribuir a la protecció dels boscos del planeta i promoure l'ús de productes forestals certificats ambientalment.

Les autoritats locals tenen una responsabilitat evident en la introducció de sistemes i productes més respectuosos amb el medi ambient i, en concret, en la introducció dels derivats de la fusta que es consumeixen com a material d'oficina (paper, mobiliari), o amb les contractacions d'obres, el mobiliari urbà i el dels parcs i jardins, els serveis funeraris, les oficines i d'altres.

Amb aquest motiu, l'Ajuntament de Mollet del Vallès vol desenvolupar una política de compra de fusta i derivats que contribueixi a una gestió racional i a l'aprofitament més sostenible dels recursos naturals i, en concret, dels forestals. Per això es presenta la següent Declaració Institucional, amb el compromís de:

- 1) **CONTRIBUIR** a la protecció dels boscos primaris i boscos d'alt valor per a la conservació així com d'espècies forestals amenaçades, evitant la compra de fusta procedent d'aquests boscos, especialment pel que fa la fusta tropical, a no ser que estigui certificada amb certificacions independents i compromeses en termes ecològics i socials.
- 2) **PROMOURE** l'ús de fusta i paper que no procedeixi d'explotació il·legal de boscos o de tala clandestina a través de la compra de productes de fusta amb una clara certificació de procedència i que ofereixin les degudes garanties de protecció del medi i compliment de les Normes Internacionals del Treball i Drets Humans,
- 3) **PROMOURE** l'adquisició de fusta certificada amb certificacions que compleixin els requisits més exigents, que poden ser segons els casos: protecció de la biodiversitat, inclosa la conservació dels boscos primaris i/o d'interès per a la conservació; la gestió

forestal a llarg termini; la cadena de custòdia que garantitzi que els productes finals s'hagin elaborat amb fusta certificada; el reconeixement dels drets dels pobles indígenes i el seu mode de vida; la millora de les condicions laborals i socials dels treballadors i de les comunitats locals; la participació i consens amb les organitzacions no governamentals. Per als productes paperers, els certificats hauran d'acreditar que el paper és reciclat 100% postconsum blanquejat totalment sense clor (TFC).

4) DESENVOLUPAR els criteris tècnics en una Instrucció als Serveis i incorporar-los als Plecs de Condicions Tècniques dels contractes municipals d'obres i subministraments.

5) REALITZAR accions informatives a les empreses proveïdores en col·laboració amb altres Ajuntaments i les organitzacions no governamentals que promocionen el comerç i consum responsable de la fusta, per tal de difondre els seus objectius, beneficis i resultats, així com al personal municipal.

6) CONSTITUIR una comissió tècnica de treball, per tal d'impulsar les accions oportunes per executar aquests plans i elaborar els informes necessaris referents a la mateixa comissió, així com els informes de gestió amb els resultats assolits.

7) CONVIDAR a tots els agents socials i econòmics a incorporar, igualment, criteris de sostenibilitat en la compra i ús de fusta i productes derivats.

La Sra. Safont explica el contingut de la proposta.

S'obre el debat.

-. El Sr. Bargalló diu està totalment d'acord amb el que ha dit la regidora ponent però vol fer una petita recomanació, que segurament més endavant tindran en compte, i és fer una petita ambientalització del propi Ajuntament i que es comenci a utilitzar paper reciclat.

-. El Sr. García diu que el grup municipal EpM està d'acord amb la proposta que es planteja i comparteix el discurs que fa la Sra. Safont. Creu que seria important que es treballés perquè fos impossible legalment que estigui en el mercat un tipus de productes que agreugen els problemes medi ambientals, es podria veure si jurídicament és possible una via que limiti l'accés al mercat, a nivell de prohibició com inspecció. Demana que en els plecs de condicions tècniques de les futures contractacions que faci l'Ajuntament hauria de constar el requisit d'utilitzar fusta certificada, o paper reciclat, a més a més de tenir suficient pes com perquè si hi ha alguna de les empreses presentades que compleix això sigues un punt determinant per aconseguir la contractació.

-. La Sra. Safont explica que treballar perquè sigui completament il·legal l'ús d'aquest producte procedent de la tala il·legal és molt interessant però no és del tot competència d'ells, però vol fer constar que una de les certificacions de la fusta la promou directament el Departament de Medi Ambient de la Generalitat de Catalunya, és la DGQA el Distintiu de Garantia de Qualitat Ambiental de productes de fusta, per tant entén que si des d'una administració superior s'està treballant en aquesta línia, serà molt més fàcil a tots els altres anar seguint-la. Sobre el tema de les contractacions explica que

s'ha pres com a model l'Ajuntament de Barcelona, i els temes dels plecs és complicat pel que fa al fet que si vas una mica a totes et pots quedar amb concursos deserts, fer constar aquest requisit com un criteri de valoració és un tema interessant que segurament ajudarà a prioritzar aquelles propostes que siguin medi ambientalment més sostenibles.

Sotmesa a votació, s'aprova per unanimitat dels membres presents que representen la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

## **11. Aprovació de la modificació del Reglament orgànic municipal**

Atès l'article 23.1 de la constitució espanyola, que garanteix el dret de participació en els afers públics.

Atès l'article 137 de la constitució espanyola, que garanteix el principi d'autonomia municipal.

Atesa la llei estatal 7/1985, de 2 d'abril, que regula el funcionament de règim local, que reconeix, a l'article 4, la capacitat dels ens locals per autoorganitzar-se, i que afirma, al seu article 5, que el règim organitzatiu i de funcionament dels òrgans d'aquests ens es regeixen per la constitució, la llei autonòmica i pel Reglament Orgànic propi de cada entitat en els termes que s'hi preveuen.

Atesa la llei 8/1987, de 15 d'abril, del Parlament de Catalunya, que reconeix que correspon a la potestat reglamentària dels ens locals el desplegament dels aspectes relatius a la participació ciutadana.

Atès l'informe del 2005 del Síndic Personer de Mollet del Vallès, on a la pàgina 14 del citat informe es demana una administració més oberta i transparent.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

### **ACORDI**

1. Modificar l'article 112, del capítol IV, del títol relatiu a la participació ciutadana del Reglament Orgànic Municipal de Mollet del Vallès, en els següents termes:

Article 112. Dret a intervenir en les sessions del Ple municipal

1. Les entitats ciutadanes que vulguin intervenir en algun dels punts de l'ordre del dia de les sessions del Ple municipal, perquè el seu contingut estigui directament relacionat amb llurs objectius, ho hauran de sol·licitar a l'alcaldia, mitjançant escrit, signat pel/per la representant legal, presentat a la secretaria de la corporació amb un mínim de 24 hores d'antelació a la celebració de la sessió.

L'escrit haurà de justificar-ne la relació i contenir la indicació de la persona que representarà l'entitat.

2. L'alcaldia ho haurà de comunicar als/a les portaveus dels grups municipals.

3. El/la portaveu designat/ada per l'entitat autoritzada a intervenir en la sessió del Ple ho farà, en la discussió del punt de l'ordre del dia que es tracti, un cop hagi estat llegida la proposta d'acord per la secretaria, abans del debat i una única vegada fins a un màxim de quinze minuts.

4. No es podrà establir cap mena de discussió o debat entre els membres de la corporació i els representants de les entitats ciutadanes.

2. Fer tramesa postal d'aquest acord a totes les entitats veïnals de Mollet del Vallès.

El Sr. Fenosa explica el contingut de la proposta.

S'obre el debat.

-. El Sr. Fort diu que lliure, democràtica i fàcil és la participació de les entitats en el Ple perquè hi ha llibertat de dir el que vulguin, participin democràticament perquè ho fan en un òrgan democràtic, i tenen facilitat perquè només ho han de demanar, amb la condició que la finalitat de la seva entitat estigui directament relacionada amb el punt a tractar. Li diu al Sr. Fenosa que de les persones que van assistir el procés per arribar a aquesta proposta potser faltava un assessor legal que els recordés que això que volen modificar ho van aprovar conjuntament per unanimitat amb totes les persones que estan aquí fa pocs mesos; a més a més en el procés d'aprovació del Reglament de Participació Ciutadana i van haver unes al·legacions i es van desestimar perquè s'entén que com s'ha acabat d'aprovar per unanimitat feia poc s'ha de fer un rodatge al Reglament abans de començar-lo a modificar. Exposa que si volen modificar l'article 112 del ROM, que regula el dret d'intervenir en les sessions del Ple Municipal estan intentant modificar d'una manera indirecta l'article 7 del Reglament de Participació Ciutadana que ells van aprovar fa pocs dies, perquè no només diu el mateix sinó que millora el que diu el Reglament Orgànic Municipal. Considera que no cal modificar el Reglament perquè s'ha acabat d'aprovar i que encara pràcticament no s'ha posat en pràctica, demana que es deixi funcionar un temps i que si després, tal i com diu la introducció del Reglament de Participació Ciutadana, es veuen coses que no funcionen millorar-les. Els hi diu que el que volen es que l'alcalde renunciï per reglament a allò què li dóna la llei, l'ordenació del debat, el poder facilitar o no la paraula en funció d'uns arguments que estan en la normativa, diu que potser seria millor respectar la llei.

-. El Sr. García exposa que el seu grup va participar activament en el Reglament de Participació Ciutadana i es va donar per satisfet del resultat final perquè creu que era en aquells moments un fet positiu per afavorir la participació. Explica que cal aplicar i divulgar l'existència d'aquest Reglament, i en la mida que hi hagi qualsevol entitat o persona que faci ús d'aquest, hi hagi una actitud per part de l'alcalde d'atendre àmpliament aquesta petició; per altra banda, demana que si hi ha una denegació a la participació estigui suficientment motivada.

- La Sra. Calvo diu que és partidària que hi hagi una modificació sempre que sigui en benefici de tota la ciutadania. Creu que no s'ha de mirar si s'ha aprovat per unanimitat fa poc temps si la modificació del article 112 representa la millora de la participació ciutadana, afegeix que en el punt dos d'aquest article cal afegir que l'Alcaldia no només informi de les sol·licituds admeses sinó també de les denegades, per tal de saber el perquè de la denegació.

- El Sr. Guillaumes explica la història del tapís de Penélope en L'Odissea d'Homer perquè li ha recordat aquesta situació, ja que fa dos mesos que es va aprovar per unanimitat, després d'intenses negociacions i consens entre tots els grups, un Reglament de Participació Ciutadana, i aquest només ha estat utilitzat una sola vegada i s'està demanant que es desfaci i es refaci, diu que primer caldria veure si funciona o no. Explica que en la proposta del grup Mixt qualsevol entitat pot intervenir en qualsevol punt de l'ordre del dia, i que aquest punt és molt delicat perquè la intervenció dels plens només cal legalitzar una entitat qualsevol i demanar sistemàticament intervenir en un punt de l'ordre del dia, com no podria ser denegat es podria intervenir sistemàticament en els plens. El fet que si es rebutja la intervenció per part de l'Alcaldia hagi de ser de forma motivada i hagi de ser comunicat als grups, diu que això segons la lectura que fan ells del Reglament ja està recollit, potser es pot interpretar que la frase no és prou clara, però ells interpreten que ho diu i l'alcalde que és qui ho ha d'aplicar va dir que així també ho entenia. Sobre l'augment de temps, concretament de 10 a 15 minuts, diu que l'única vegada que es va fer ús d'aquest Reglament es va utilitzar el doble del temps establert, i no entén com es demana la modificació d'una cosa on s'ha demostrat que el grau de tolerància és ampli. Demana que s'apliqui dos vegades o tres o potser 10 vegades un Reglament que s'ha aprovat per unanimitat per mirar si funciona o no.

- El Sr. Fenosa diu a l'equip de govern que sembla que l'evolució els fa por, i més encara quan es tracta de la participació ciutadana, perquè diu que sinó no s'entén que per molt que hagi estat aprovat per unanimitat no es vulgui o es pugui o s'intenti modificar. Diu que ell estaria disposat a retirar la proposta si hi ha un compromís ferm per part de tots els grups municipals de crear ràpidament una comissió que sigui capaç de redactar un text on tots, incloses les associacions i les entitats es trobin còmodes. Li diu al Sr. Guillaumes que ell parla de veïns i entitats i que el tema de la Penélope no hi entra, que no anirà a desfer aquesta nit allò que ha dit, manté que el problema és aconseguir que les entitats de veïns, les associacions puguin parlar al Ple amb tota la comoditat. Diu que hi ha qui ha pogut participar hi ha qui no ho ha pogut fer, perquè recorda que algú se li va denegar la participació en un Ple.

- L'alcalde li diu al Sr. Fenosa que parla de coherència i criteri i que creu que són dos elements que els hi fa falta a la seva proposta. Diu que és una proposta nul·la de ple dret per aprovar en aquest Ple, per tant abans de proposar demana que s'informi. Sobre la denegació de la participació en un plenari diu que és cert i que va estar argumentada jurídicament, no per part de l'alcalde, i en tenen una còpia. Els diu al PP i al grup Mixt que una proposta que fa relativament poc temps s'ha aprovat per unanimitat en una comissió específica per revisar el Reglament de Participació Ciutadana i que ells li han donat el vist i plau, en aquests moments perden la coherència i el criteri; li diu al Sr. Fenosa que sobre les persones consultades per arribar aquesta proposta que entén que tots els regidors d'aquest plenari representen a tota la gent que els ha votat, i per tant

molt més de 40 persones. Recorda que una de les intervencions en el Ple, per part d'un ciutadà, va parlar tot el temps que es va voler, ja que la Presidència del plenari va tenir una actitud generosa amb l'ànim de la màxima participació possible, li diu al Sr. Fenosa que sap perfectament de qui s'està parlant. Exposa que no es poden canviar les coses cada quinze dies, perquè cada 15 dies podrien arribar propostes de modificació noves i així eternament, com demana el grup Mixt i Popular perquè això provocaria que no es tindria Reglament de Participació Ciutadana.

A continuació s'obre un segon torn de paraula.

-. La Sra. Calvo diu que ningú parla de trencar el Reglament sinó de la modificació d'un sol article. Exposa que quan es parla que el grup Mixt i Popular volen modificar una cosa que s'ha aprovat fa 15 dies, ella està cansada d'aprovar al Ple continues modificacions de moltes coses que ja s'havien aprovat en el seu dia, exposa que quan ho fa l'equip de govern no passa res i quan ho fa l'oposició si que passa.

-. L'alcalde li demana a la Sra. Calvo si podia concretar alguna d'aquestes propostes que han modificat en 60 dies.

-. La Sra. Calvo li contesta que ara no dirà cap modificació però que pot portar-ho el pròxim Ple. Li diu al Sr. Guillaumes que en el Reglament posa literalment que "l'Alcaldia quan la petició sigui acceptada ho haurà de comunicar a les persones portaveus del grups municipals", exposa que potser l'Alcaldia si que informa quan es denegada però que si s'ha d'interpretar com diu en el Reglament actual és només quan la petició és acceptada.

-. El Sr. Guillaumes li diu a la Sra. Calvo que no té el Reglament davant però li citarà de memòria, que si continua llegint veurà que en cas que sigui denegada haurà de fer-se motivadament, afegeix que si una cosa s'ha de fer motivadament és per fer-ne un ús públic. Li diu al Sr. Fenosa que pot no entendre de la història de la Penélope però que el concepte de desfer a l'endemà el que s'ha fet al dia abans sense haver-ho utilitzat li pregunta si l'entén.

-. El Sr. Fort li diu a la Sra. Calvo que no sap exactament el que proposa ERC, li explica que la proposta és que l'alcalde no tingui l'atribució de denegar motivadament la no intervenció d'una entitat al Ple. Creu que l'alcalde està en disposició d'interpretar que quan hi ha una resolució desestimatòria s'entregui als grups municipals, si la qüestió és aquesta, no creu que hi hagi d'haver cap problema, perquè l'alcalde sap que la desestimació ha de ser sòlida i basada amb arguments com ho va fer l'anterior vegada, diu que no hi ha d'haver cap problema per donar la informació. Recorda que si hi ha una desestimació l'entitat pot interposar un recurs contenciós administratiu per esbrinar si el que ha fet l'alcalde està ben fet, per tant, hi ha un procés per evitar que l'alcalde actuï d'una manera arbitrària. Explica que la proposta d'ERC treu un dret que tenen les entitats, diu que han anat a l'article 112 del ROM i no al seu bessó article 7 del Reglament de Participació Ciutadana i per tant, s'han oblidat de recollir en la seva proposta que abans de la votació l'Alcaldia, atorga un torn d'aclariments a la persona portaveu designada per l'entitat amb un màxim de dos minuts. Diu que això és anar endarrera i per tant no votaran a favor.

-. El Sr. Fenosa diu que accepta que s'hagi deixat la modificació de qualsevol dels dos reglaments, però diu que la seva moció mal feta la tenen des del dia 30 del mes de maig, el dia següent de l'últim Ple, i que van fer-ho així amb la intenció de seure i parlar d'aquesta moció. Afegeix que la següent notícia la tenen el dia de les comissions informatives on diuen que no hi ha res a modificar, ni res a fer.

Sotmesa a votació dona el resultat següent:

Voten sí: Bargalló, Calvo, Fenosa i Rodríguez. Total: 4

Voten no: Díaz, Domínguez, Fort, Fortuny, Garzón, Guarro, Guillaumes, Monràs, Novo, Pazos, Safont i Táboas. Total: 12

S'abstenen: Cot, Esteve, García, Gómez i López. Total: 5

En conseqüència, és rebutjada amb el vot negatiu de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

## **12. Aprovació del canvi de nom de la pista municipal d'atletisme**

Atès que enguany es compleix el 75è de la fundació del Club Atlètic Mollet (CAM) amb el nom Club-sport Mollet passant a ser el 1934 societat autònoma amb el nom de Club Gimnastic-Esportiu, que va perdurar fins al 1939.

Atès que Alfons Falguera i Castells (1908-1990) va ser fundador del CAM conjuntament amb el Pere Carrera i Vicenç Torrents, i que va estar sempre en la direcció del mateix, com a membre de la junta, com a secretari o president, fins l'últim dia de la seva vida.

Atès que la vida d'Alfons Falguera i Castells va estat sempre vinculada a l'esport molletà: secretari del Club de Futbol Mollet i de les seccions de bàsquet i d'atletisme l'any 1923, anomenat cap de la "Secció d'atletisme" el 1941 passant a ser la Secció Atlètica del Club Recreatiu Mollet del 1955 fins al 1967, durant els vuitanta va ser un dels membres fundadors de l'equip de beisbol de Mollet, que va arribar a estar a segona divisió l'any 84-85.

Atès que la temporada 1961-62 va rebre la medalla d'or de la Federació Catalana d'atletisme; l'any 1981 va rebre la placa commemorativa del cinquantenari del Club Bàsquet Mollet, en reconeixement al seu paper fundador i promotor del club (1931-1981); l'any 1984 va rebre el reconeixement de Ràdio Mollet com a millor esportista de l'any; l'any 1986 l'Ajuntament de Mollet i el Club Ciclista Mollet van reconèixer la seva tasca esportiva amb una placa commemorativa i un trofeu respectivament.

Atès que Alfons Falguera i Castells ha estat sense dubte un dels homes més importants per a l'esport a Mollet, des dels anys 20 fins al 1990, estan sempre al darrere de qualsevol activitat esportiva que s'hagi fet. Col·laborant en tot el que ha calgut per millorar les condicions de la practica de l'atletisme.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

## ACORDI

1. Que la Pista Municipal d'atletisme la Pedra Salvadora de Mollet del Vallès passi a anomenar-se Pista Municipal d'atletisme Alfons Falguera i Castells.
2. Que en motiu d'aquest nomenament l'Ajuntament de Mollet del Vallès patrocini i/o col·labori amb el CAM en l'organització d'un torneig o triangular amb la participació, apart del CAM, de seleccions internacionals o nacionals, entre elles la Selecció de Catalunya.
3. Fer arribar aquest acord al Club Atlètic Mollet (CAM), a la Federació Catalana d'Atletisme i a la Secretaria General de l'Esport de la Generalitat de Catalunya.

Sotmesa a votació la ratificació de la inclusió, s'aprova per unanimitat dels membres presents que representen la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

El Sr. Fenosa explica el contingut de la proposta.

S'obre el debat.

-. El Sr. García creu que hi ha una bona intenció, recordar la història d'una persona que va tenir un paper fonamental en varis esports a Mollet i per tant reconèixer el seu paper. En aquest sentit l'idea era bona però després han vist que és una proposta poc pensada poc madurada i que la forma de fer-la no és la millor. Explica que hauria d'haver un consens i la participació per part de l'entitat o entitats que fan aquesta pràctica de l'esport en aquell lloc que si vol modificar el nom, que no fou una idea política sinó que hi hagués un raonament social per part de les persones que més vinculades estan en la pràctica d'aquest esport. Exposa que en la Comissió Informativa es va parlar que encara hi ha pendents futurs nomenaments de futures instal·lacions esportives importants per la població i que en aquestes el nom Sr. Falguera podria tenir un lloc, creu que podria quedar com una proposta pendent, és per això que en aquests moments no donaran recolzament en aquesta proposta.

-. La Sra. Calvo diu seguir la mateixa línia de l'EpM no pot recolzar la proposta encara que reconegui la trajectòria del Sr. Falguera, considera que la forma de fer-ho no ha estat l'adient perquè ningú pot anar directament a una família i pactar posar un nom sense tenir la participació de l'Ajuntament. Explica que a Mollet hi ha molta gent molt destacada i no seria correcte anar canviant el nom de les places, tot i així té constància que no ha estat una petició pròpia de la família. Creu que en una futura plaça es podria posar el nom del Sr. Falguera però no pas canviar el nom de la Pedra Salvadora.

-. El Sr. Guillaumes diu està d'acord amb la Sra. Calvo i el Sr. García que com a mètode no és massa bo que cada grup vagi a buscar una determinada família o persona per fer-li un reconeixement cívic i es porti al Ple, creu que no es poden posar els noms dels fills il·lustres de la ciutat en la lluita partidista. Explica al Sr. Fenosa la història de la Pedra

Salvadora en que es diu que era un dolmen, i aquest estava situat en la zona on es troben les pistes d'atletisme; continua dient que si es canvia el nom no es pot utilitzar en cap altre ubicació, en canvi el nom de l'Alfons Falguera es pot posar en qualsevol instal·lació futura d'atletisme o bàsquet. Li diu al Sr. Fenosa que la història que ha explicat sobre el Pont del Diable de Martorell té molt poca relació amb la història real, l'altre història es que uns pagesos s'hi van amagar quan eren perseguits per l'exercit francès durant la mal anomenada Guerra de la Independència, Guerra del Francès. Entén que la construcció prehistòrica a Mollet mereix una certa consideració i més quan en la construcció de l'autopista, o bé en un altre moment, algú va tenir la poca sensatesa de dinamitar-la, diu que si més no ara farien bé en conservar el nom.

- . El Sr. Fort diu que per una vegada i espera que no serveixi de precedent discreparà del Sr. Guillaumes perquè potser alguns historiadors diuen que és un dolmen però ell està convençut que és una pedra que li va caure al diable perquè estava molt cansat. El Sr. Fort explica la historia de la Pedra Salvadora i del diable, exposa que a partir de l'existència de la pedra és cert que un pagès durant la Guerra del Francès es va amagar al darrera i va evitar la seva mort i després el poble va parlar de la Pedra Salvadora. Diu que la versió del diable va ser explicada en la presentació de la revista Notes fa uns mesos. Exposo que fer propostes d'aquest tipus és molt perillós i representa un error de mètode, perquè la posició en contra d'aquesta proposta pot donar la sensació que ells menystenen aquesta persona, i no és cert, elogien la feina que va fer a favor de l'esport ja fa molts anys. També hi ha un error de molletanisme, el saber el perquè s'ha posat un determinat nom a unes instal·lacions determinades. Exposo que fa 15 anys que aquest tema ja es va tractar, i en aquells moments i d'acord amb la família es va resoldre que s'havia de conservar un topònim, i també va entendre que l'homenatge que es podria fer a l'Alfons Falguera és el monòlit que hi ha a l'entrada de les pistes. Per tant, es va intentar equilibrar els dos interessos, preservació de topònims i per tant d'història, i una política de record i d'homenatge a les persones que per un motiu o altre han treballat a la ciutat. Això no exclou que altres espais i accions esportives puguin dur per nom el Sr. Alfons Falguera.

- . El Sr. Fenosa li diu a la Sra. Calvo que no han anat a veure cap família, si que van anar a parlar amb el Club. Exposo que ERC pot haver comès algun error, que s'hauria d'haver arribat al consens, diu que potser sí, però que no s'omplin la boca amb la paraula consens quan habitualment no la fan servir quasi mai.

Sotmesa a votació dona el resultat següent:

Voten sí: Bargalló i Fenosa. Total: 2

Voten no: Calvo, Díaz, Domínguez, Fort, Fortuny, Garzón, Guarro, Guillaumes, Monràs, Novo, Pazos, Safont, Táboas i Rodríguez. Total: 14

S'abstenen: Cot, Esteve, García, Gómez i López. Total: 5

En conseqüència, és rebutjada amb el vot negatiu de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

### **13. Mocions d'urgència**

#### **13.1 Moció en relació a la crisi de l'empresa Domar.**

Moció del grup municipal de l'Entesa per Mollet.

Atès que la direcció de l'empresa Domar ha decidit presentar un expedient de regulació d'ocupació (ERO) a la seva planta de Martorelles, i que aquest afecta 102 treballadors de l'esmenada empresa, d'un total de 345 treballadors.

Atès que a començament de l'any 2004 la planta de Domar va ser comprada per Taurus i ja va viure un procés de crisi en el qual la plantilla va haver d'acceptar una retallada de les seves condicions laborals i tot i que des de llavors els treballadors han complert el seu compromís, ara es veuen novament afectats per aquest ERO.

Atès que aquest expedient de regulació d'ocupació posa en perill el futur laboral de 102 treballadors i afecta directament a llurs famílies, amb les conseqüències negatives que això suposa, i que molts dels afectats són veïns de la nostra ciutat, amb l'afectació negativa que aquesta mesura representa per la realitat laboral de Mollet.

Atès que la Unió Europea ha proclamat reiteradament que les empreses han de tenir en compte la seva responsabilitat social en la repercussió de la seva actuació, tant pel que fa als drets de treballadors i treballadores com pel que fa a la protecció del medi ambient. Però dissortadament, contatem que no es tenen suficientment en compte les conseqüències de decisions, com la que en aquest moments afecta a la planta de Domar a Martorelles, que tenen tanta transcendència per a la societat.

Atès que l'Ajuntament de Mollet no pot mantenir-se al marge d'aquest procés que afecta i impacta en l'economia de la nostra ciutat i perjudica directament a molts treballadors i treballadores i llurs famílies que són veïns de Mollet.

Atès que l'Ajuntament de Mollet del Vallès ja va manifestar en el 2004, junt amb d'altres ajuntaments afectats, una declaració de suport per l'assoliment d'una solució satisfactòria que evités el tancament de l'empresa i la pèrdua de llocs de treball.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

#### **ACORDI**

1. Expressar el rebuig de l'Ajuntament de Mollet a l'expedient de regulació d'ocupació presentat pel Grup Taurus a la planta de Domar a Martorelles i que afecta a 102 treballadors amb la consegüent pèrdua dels seus llocs de treball.
2. Instar a la Conselleria de Treball de la Generalitat a que no accepti com a fets consumats la decisió de l'empresa i faciliti el que les parts implicades, en especial la direcció de l'empresa, treballin per assolir un acord el més satisfactori possible per

als interessos de treballadors i treballadores i l'empresa . Així mateix demanen a la Conselleria que s'interessi en la recerca de sortides de futur per a l'activitat de l'empresa que garanteixin els llocs de treball.

3. Manifestar el suport i la solidaritat d'aquest Ajuntament de Mollet vers els treballadors i les treballadores d'aquesta empresa i llurs famílies.
4. Donar trasllat d'aquesta declaració al comitè d'empresa, a la direcció de l'empresa i al Departament de Treball i Indústria de la Generalitat de Catalunya.

El Sr. García argumenta que no cal discutir la urgència, ja que fa dues hores el Sr. Táboas ha vingut amb una correcció del text, per tant, això significa que el grup municipal Socialista veu que es necessari i urgent discutir aquest punt. Es pregunta per què veu la urgència ara quan a la Comissió Informativa no es va deixar que es discutís la proposta, pensa que veu la urgència ara perquè és un tema important i creu que han de dir la seva i han de tancar l'aportació originària del grup de l'Entesa per Mollet; exposa que això no és políticament democràtic i és una estafa política. En aquests moments no defensarà la urgència perquè el grup Socialista ja ho fa, explica que quan l'esmena significa que la defensa. Exposarà que arribat aquest punt del ple sobre les mocions li bé una angoixa molt gran, ja que es repeteixen sempre els problemes de fons. Explica que la tasca democràtica de la oposició és el control democràtic de l'acció de govern i la capacitat de proposta, diu que per part de l'equip de govern això no està gens assumit, i l'oposició té clar que aquestes propostes cal debatre-les en el Ple. Exposarà als membres de la corporació municipal, a cada persona concreta, que té responsabilitat individual amb el que es fa, per acció o per omissió, pel fet d'haver estat escollida democràticament, i per tant responsabilitat si el Ple Municipal es degrada.

L'alcalde creu que és una estafa política presentar una moció que ja ha estat presentada el 22 de maig. Explica que el govern s'ha reunit amb el Comitè d'Empresa, que està visitant l'empresa, que tenia perfecte coneixement de la situació i va aprovar per urgència a la Junta de Govern del 22 de maig. Exposarà que el govern de la ciutat i la ciutat en definitiva sempre s'ha posicionat de manera urgent en aquestes situacions de deslocalització d'empreses o de situacions crítiques en empreses. Explica que el dijous a la Junta de Portaveus van debatre dues mocions presentades amb temps i forma pel grup Mixt, el Portaveu de l'Entesa per Mollet no va dir res de cap moció i a la tarda abans de presentar la Comissió Informativa treuen la proposta de moció. Per tant, diu que l'EpM vulnera les normes de consens, de treball en comú i que el seu grup intenta portar les coses com s'ha acordat, com s'ha pactat. Exposarà que tots els grups per descomptat estan d'acord en donar recolzament al Comitè d'Empresa de Domar a Martorelles per tal de salvar el màxim de llocs de treball possibles, i diu que no barrejarà més el que és la proposta d'acord on hi ha consens per part de tothom amb la forma de presentar-la, a últim hora, de presa i corrents, i sense haver comentat res a la resta de grups municipals. Li diu al Sr. García com és que no han tingut temps de preparar-la després de 30 dies quan aquest tema ja fa setmanes que dura, potser per això la van haver de preparar després de la Junta de Portaveus.

L'alcalde dóna la paraula al Sr. García per al·lusions.

El Sr. García explica que el dijous al matí, ell com a membre de la Junta de Portaveus no va dir res perquè creia que no presentarien res, per creure que no tenien capacitat de tècnicament elaborar-la. Li diu al Sr. alcalde que si vol utilitzar el concepte estafa pot fer-ho, però que té ple sentiment amb el que ell ha dit i no pas amb el que diu l'alcalde. El grup de l'Entesa per Mollet i altres grups tenen uns horaris laborals i uns mitjans determinats, el temps que venen és a més a més i no està reglat per un salari; continua dient que tenen greus mancances perquè l'equip de govern mai ha volgut compensar d'una forma objectiva els grups municipals, i aconseguir que cada grup municipal tingui un coordinador, un coordinador que tècnicament estigui en condicions d'afavorir l'activitat. Reconeix que funcionen malament, però que els mitjans que tenen són escassos. Exposa que presentar una cosa que ja ha aprovat la Junta de Govern el dia 22 de maig no és estafa política, és valorar que quan els treballadors d'una determinada empresa tenen un problema els hi ha d'agradar que sigui el Ple Municipal, que és l'òrgan suprem de l'Ajuntament, i tots els grups polítics del Ple Municipal qui els recolzi.

Sotmesa a votació la declaració d'urgència de la moció, s'aprova per unanimitat dels membres presents que representen la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

Esmena a la totalitat presentada per l'Equip de Govern.

La Junta de Govern Local va aprovar en data 22 de maig de 2006 una declaració en relació a la crisi de l'empresa Domar.

En el temps transcorregut i a partir de la presentació de l'expedient de regulació d'ocupació pel grup propietari de l'empresa, la Generalitat de Catalunya està participant activament en la recerca de solucions per mantenir la continuïtat de la producció i l'estabilitat dels llocs de treball.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

## A C O R D I

Prendre coneixement de l'acord de la Junta de Govern Local de 22 de maig de 2006 relatiu a la crisi de l'empresa Domar que diu el següent:

“Amb la decisió de la direcció del grup empresarial *Taurus* de presentar un expedient de regulació d'ocupació a la planta de *Domar* a Martorelles es poden quedar sense feina més de 100 persones amb les conseqüències negatives que això té per a llurs famílies a la vegada que es posa de manifest, una vegada més, la vulnerabilitat de l'estructura productiva del sector de la “línia blanca” del nostre país en un context industrial de deslocalització de la producció que no té en compte la protecció de la part més feble de la relació laboral que són els treballadors i les treballadores.

La Unió Europea ha proclamat reiteradament que les empreses han de tenir en compte la seva responsabilitat social en la repercussió de la seva actuació, tant pel que fa als drets de treballadors i treballadores com pel que fa a la protecció del medi ambient. Però, dissortadament, es constata que no es tenen suficientment en compte les conseqüències de decisions, com la que en aquests moments afecta a la planta de *Domar* a Martorelles, que tenen tanta transcendència per a la societat.

La planta de *Domar* a Martorelles ja va patir una greu crisi a començaments de l'any 2004 amb motiu del procés d'adquisició per part de *Taurus* i en aquell moment l'Ajuntament de Mollet del Vallès ja va subscriure una declaració del conjunt dels ajuntaments de la zona demanant que s'esgotessin totes les possibilitats per tal d'evitar el tancament de la fàbrica. En aquest sentit, la Junta de Govern Local de 19 d'abril de 2004 va aprovar una declaració donant suport al conjunt de treballadors i treballadores de l'empresa i demanant a ambdues parts els esforços necessaris per arribar a un acord.

En aquests moments novament es planteja una situació que afecta l'estabilitat laboral i social de gairebé la tercera part del personal de l'empresa, la qual cosa a més a més dels efectes sobre les persones concretes i llurs famílies afecta també de forma molt important a l'estructura del mercat de treball del Baix Vallès, per la qual cosa les administracions municipals afectades han de posicionar-se clarament. En aquest sentit, des del mateix moment que s'ha tingut coneixement de la presentació de l'expedient de regulació d'ocupació, l'Ajuntament de Mollet del Vallès ha realitzat totes les gestions al seu abast per donar suport al comitè d'empresa davant la direcció de l'empresa i la Generalitat de Catalunya.

L'evolució de la situació, amb la retirada provisional de l'expedient de regulació d'ocupació, el plantejament de la possibilitat de reconduir el conflicte mitjançant la incentivació de jubilacions i baixes voluntàries, així com la convocatòria d'una reunió entre les parts afectades per al dia 24 de maig es valora positivament des de l'administració municipal però, en tot cas, l'Ajuntament de Mollet del Vallès no pot mantenir-se al marge d'aquesta situació de risc.

Es proposa que la Junta de Govern Local

#### A C O R D I

1. Expressar la preocupació de l'Ajuntament de Mollet del Vallès per l'expedient de regulació d'ocupació presentat pel *Grup Taurus* a la planta de *Domar* a Martorelles i que afecta a més de 100 persones amb la consegüent pèrdua dels seus llocs de treball.
2. Demanar a les parts implicades en el procés de negociació que esgotin totes les possibilitats per arribar a un acord el més satisfactori possible per als interessos de treballadors i treballadores i empresa.
3. Manifestar el suport i la solidaritat d'aquest ajuntament vers els treballadors i treballadores d'aquesta empresa i llurs famílies.

4. Donar trasllat d'aquesta declaració al comitè d'empresa, a la direcció de l'empresa i al Departament de Treball i Indústria de la Generalitat de Catalunya.”

S'obre el debat.

-. El Sr. García diu que els hi preocupa el problema i els treballadors d'aquesta empresa, volen manifestar la preocupació i el suport. Explica que l'EpM ha presentat un text en concret que, a diferència d'aquesta esmena que planteja l'equip de govern, insta a la Conselleria de Treball de la Generalitat a que no accepti aquest fets consumats, la decisió de l'empresa, perquè ella té competències per establir l'ERE, i l'equip de govern en la seva proposta diuen donar trasllat. Diu que la proposta feta per l'equip de govern ve de la Junta de Govern Local, exposa que no està a la Junta de Govern Local, demana a la secretària de la Corporació si això anul·la o dóna invalidesa a la proposta.

-. L'alcalde explica que en l'esmena presentada, en la part prepositiva, està incorporat l'acord íntegre que es va aprovar a la Junta de Govern Local de 22 de maig de 2006, que això pot donar lloc a una certa confusió.

-. El Sr. Táboas explica que el Ple no pot aprovar una cosa diferent del que ha aprovat la Junta de Govern Local, i aquesta va aprovar un acord que en el fons és bàsicament el mateix que la proposta de l'EpM. Diu que en aquest tema està tothom d'acord, i no s'està fent cap favor als treballadors de l'Empresa amb aquest debat d'urgències, no urgències, oportunitats i no oportunitats. Exposava que el tema és important perquè afecta a més de 100 treballadors i a moltes famílies i cal que es tracti amb el màxim rigor que es mereix, i per la seva part això significa passar per Ple l'acord presentat en la Junta de Govern Local. Recorda que l'Ajuntament no té competències en aquest tema, el que s'està fent és posicionar-se i ajudar a la mida del que és possible a que les parts trobin una solució satisfactòria. En l'anterior crisi de Domar ara fa un any o any i mig la Generalitat va adoptar un paper mitjancer molt important gràcies al qual l'empresa en aquell moment no va tancar, malauradament durant aquest temps la situació de l'empresa no ha anat com s'esperava i en aquests moments la Generalitat torna a tenir un paper mitjancer molt important en aquesta situació; afegeix que és aquesta administració a qui li correspon valorar l'expedient de regulació d'ocupació i veure com es soluciona aquest problema que afecta a la línia blanca de producció, molt tocada pel procés de deslocalització que està patint Europa.

-. La Sra. Calvo diu que la esmena la té al iniciar-se al Ple, i abans només tenia la proposta que havia presentat l'EpM que li semblava correcta, mostrar la preocupació amb la situació viscuda per l'empresa, recolzar els treballadors que segur que més d'un és de Mollet i demanar a les parts implicades en aquest procés de negociació que esgotin la via del diàleg. Exposava que com que són dues mocions quasi iguals vol demanar, encara que potser no sigui oportú, que una de les dues mocions s'hauria de retirar o arribar a un consens amb una única moció perquè les dues diuen el mateix.

-. El Sr. Guillaumes diu que quan les Juntes de Portaveus es convoquen és bàsicament per discutir les mocions que aniran a Ple, la situació va ser que es van discutir dues mocions del grup Mixt, i al cap de quatre hores apareixen dos més, ells han d'entendre que conceptualment això no potser. Exposava que aquest fet val per aquesta moció i per la

que es discutirà després. Diu que la moció presentada en aquest punt és literalment calcada amb una frase de diferència, a la proposta que es va aprovar a la Junta de Govern Local; exposa que l'EpM els volia posar en la tessitura de votar que no perquè ells no han respectat una qüestió de forma important, a la vegada que estaria votant que no a un redactat que estarien fent ells. Explica que és poc creïble l'argument del temps, quan resulta que és una còpia literal amb una frase de diferència amb el que va fer l'equip de govern. Exposar que si fos un altre tema es justificaria el vot negatiu però al darrera d'aquest problema hi ha famílies, treballadors... Per tant, diu que han d'aprovar una moció que diu que la Junta de Govern va aprovar el dia 22 de maig obre cometes i reproduceix el text que ja s'havia aprovat.

-. El Sr. Fenosa exposa que després del diàleg que han tingut no sap si està despert o es que ja no hi es i s'ho està imaginant. Diu que si va 20 minuts enrera quan s'estava parlant del consens pel nom de la pista d'atletisme, i ara que s'està parlant de 100 treballadors que perdran la feina, no hi ha consens. Creu que tots haurien de ser bastant més seriosos del que són, ningú ha parlat del problema de la deslocalització, dels problemes que tindran 100 persones, projectes que pugui tenir l'Ajuntament de cara a la industrialització, de cara al teixit industrial que hauria de créixer molt més ràpidament per aconseguir absorbir pèrdues de treball quan passi alguna cosa així. Sobre el problema de la deslocalització, que cada vegada serà més gran a Mollet i a tots els llocs, les multinacionals busquen el diner ràpid, i quan vulguin tancar una empresa a qualsevol població la tancaran; l'única cosa que es pot fer des d'un punt de vista municipal per intentar aturar aquesta situació és fer créixer i dinamitzar el teixit industrial. Explica que no sap que farà quan hagi de votar, els hi diu que pensin en el tema del consens, perquè acaben de donar una lliçó extraordinària a tots.

-. El Sr. García diu que manté la proposta. Donat que el mecanisme de votació que s'utilitza és pervers, ja que només es vota l'esmena i no hi ha una votació de la proposta originària que ha donat peu a que es pugui debatre això, explica que ells votaran que sí a la seva proposta i que no la modificació que planteja l'equip de govern. Vol deixar clar que estan a favor de donar tot el suport necessari i possible aquests treballadors. Exposar que ells van prendre una decisió al 2004 quan van fotocopiar la seva proposta i la van debatre, va quedar oficialitzat amb la majoria.

-. L'alcalde diu que comparteix les paraules del Sr. Fenosa, que alguns no han parlat gaire del fons de la qüestió, els 102 treballadors afectats, que poden ser molts més sinó es troba una solució. Com els hi ha informat el president del Comitè d'Empresa, per part del Departament de Treball s'està intentant trobar solucions per tal de poder mantenir la producció d'aquesta empresa a Martorelles, que tothom és conscient i que totes les formacions polítiques s'han posicionat a favor de la continuïtat d'aquesta empresa, i per tant el posicionament del plenari d'aquest Ajuntament no pot ser un altre que donar recolzament a tot allò que el Comitè d'Empresa vagi fent per salvar els llocs de treball. Li diu al Sr. García sobre la perversitat de la norma o la llei, com ell demana que el president de la corporació la compleixi aquesta norma o llei ell l'ha de fer complir, agradi o no agradi la norma. El que diu la norma es que hi ha la votació de l'esmena presentada a la totalitat, i si queda rebutjada passa a votar-se la moció de l'EpM.

Sotmesa a votació l'esmena a la totalitat, dóna el resultat següent:

Voten si: Calvo, Díaz, Domínguez, Fort, Fortuny, Garzón, Guarro, Guillaumes, Monràs, Novo, Pazos, Rodríguez, Safont i Táboas. Total: 14

Voten no: Bargalló, Cot, Esteve, Fenosa, García, Gómez, López. Total: 7

S'abstenen: Ningú.

En conseqüència, es aprovada amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

### **13.2. Moció sobre l'empresa de transport ferroviari Renfe.**

Moció del grup municipal de l'Entesa per Mollet.

Atès que recentment l'empresa de transport ferroviari RENFE va comunicar la supressió del servei de taquilles a l'Estació de França de la nostra ciutat, eliminant l'atenció al públic que exercien fins ara els funcionaris d'aquesta empresa per atendre els usuaris.

Atès que l'Estació de Santa Rosa també ha vist reduït l'horari d'atenció pública de la taquilla i que aquest fet perjudica als usuaris d'aquesta estació.

Atès que aquestes mesures perjudiquen els usuaris de tren de la nostra ciutat i que, a nivell general, l'empresa RENFE ha empitjorat el servei que dona als milers d'usuaris que fan servir el transport ferroviari per traslladar-se des de Mollet a d'altres destinacions per motius de feina, compres, esbarjo, etc.

Atès que el servei de trens al seu pas per la nostra ciutat ha patit en els darrers anys un descens de la qualitat i que paral·lelament ha crescut l'ús d'aquest servei per part dels molletans que el fan servir per desplaçar-se.

Atès que l'Ajuntament de Mollet aposta fermament pel transport ferroviari com un element fonamental de sostenibilitat ja que el seu ús redueix el negatiu impacte mediambiental del transport de vehicles, facilita la mobilitat i millora les comunicacions de la nostra ciutat amb d'altres destinacions.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

### **ACORDI**

1. Instar l'empresa RENFE perquè no suprimeixi el servei de taquilles i reincorpori aquest servei en benefici dels milers d'usuaris molletans que fan servir el transport ferroviari cada dia a la nostra ciutat.

2. Instar l'empresa RENFE perquè millori el servei que dona als usuaris de la nostra ciutat, referent a una major freqüència de pas dels trens, amb més trens per donar un servei de qualitat als usuaris, en especial en hores punta; més neteja en els trens; més i millors garanties de seguretat pels usuaris; millors accessos per les persones, tant en els trens com en les estacions, especialment per les persones amb discapacitats.
3. Traslladar aquests acords a la Federació de Municipis de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis i a la Diputació de Barcelona.

El Sr. García argumenta la urgència dient que dona per presentades les raons de la moció, una d'elles és que ha estat esmenada per l'equip de govern. Coincideix amb l'esperit general que el poble de Mollet es mereix que els plens municipals tinguin la decisió última. Quan arriba el moment d'afavorir la presentació de propostes per part de l'oposició es nega. Creu que això és una responsabilitat de tots, però essencialment del màxim dirigent de l'Ajuntament, el Sr. Monràs. Suposa que quan es plantegi l'esmena no es dirà que la Junta de Govern ha fet un text fa quatre dies, explica que amb les presses li han donat una fotocòpia de l'esmena a la qual li falta un troç

L'alcalde diu que és difícil votar l'argumentació de la urgència perquè no ha hagut cap argumentació. Diu que sap que per l'EpM és el culpable de tot i suposa que també ho serà de les coses bones que passen a la ciutat.

Sotmesa a votació la declaració d'urgència de la moció, s'aprova per unanimitat dels membres presents que representen la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

El Sr. García es congratula perquè amb la poca argumentació que ha donat s'accepti, això diu que expressa lo grotesc que és aquesta part del Ple municipal. Exposa que en aquests moments s'està en una degradació del servei de Renfe, que tot usuari de la Renfe de rodalies ho comparteix, que en els mitjans de comunicació apareix que des de la mateixa empresa té consciència d'això i es planteja algunes modificacions per millorar el servei, que la Generalitat es troba en la perspectiva d'assumir la responsabilitat de l'organització d'aquest servei a partir del nou Estatut. Considera important fer-se ressò de la reclamació popular que hi ha per millorar el servei de Renfe Rodalies.

Esmena a la totalitat presentada per l'Equip de Govern.

Atès l'ús cada vegada més important dels serveis de transport ferroviari per part dels ciutadans i de les ciutadanes de Mollet del Vallès.

Atès que aquest fet s'està donant en totes les poblacions servides pels ferrocarrils de rodalies, i que l'evolució del servei per part de RENFE no ha estat proporcional a l'evolució positiva del nombre de viatgers.

Atès que aquest fet a la nostra ciutat tant es dona en la línia de França (Estació Mollet-Sant Fost) com en la línia del Nord (Estació de Santa Rosa).

Atès que, a més, darrerament s'ha informat de la disminució de l'atenció personalitzada en la taquilla, la qual cosa pot incidir negativament si més no en un sector de la ciutadania amb més dificultats d'adaptació a les noves tecnologies.

Atès que aquest Ajuntament sempre ha apostat pel transport ferroviari i en general pel transport públic.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

## A C O R D I

1. Instar l'empresa RENFE a augmentar les freqüències de pas dels combois en les dues línies del ferrocarril que passen per la nostra ciutat; ampliar els horaris fins el màxim tècnicament possible de prestació d'aquesta serveis de transport públic; millorar els aspectes de seguretat, neteja i accessos, especialment per a persones amb discapacitats; i procurar que els serveis d'atenció a les persones, tan informatius com de venda, tinguin sempre el nivell de qualitat que cal exigir a un servei públic.
2. Traslladar aquest acord a l'empresa RENFE, al Consell Executiu de la Generalitat de Catalunya, al Ministeri de Foment, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, i a la Federació de Municipis de Catalunya.

El Sr. Garzón diu sentir una profunda admiració per l'heroica feina que desenvolupen els companys membres del grup Mixt quan només dues persones, amb molts menys recursos humans i econòmics que l'EpM són capaços amb 30 dies d'antelació presentar dues mocions al Ple. Li diu al Sr. García que les democràcies són també les formes i els continguts de les mocions, li ha sorprès molt que perquè el servei de Rodalies de Renfe millori cal comunicar-li a la Diputació de Barcelona, però creu que fa pocs dies es va aprovar un Estatut d'Autonomia on es demanava que sigui una competència autonòmica el que fins ara era una competència estatal; li continua dient que en aquest tema li ha dedicat molt temps per la qual cosa no els va ser possible comunicar-ho el dijous que va haver Junta de Portaveus perquè van haver d'escriure un article en un diari gratuït on explicava que Renfe segueix la política en tot l'Estat que dictamina el Sr. Monràs, també han descobert que el Sr. Monràs es el que dirigeix la política de personal de rodalies. Diu que li sorprèn aquesta urgència quan les taquilles de Renfe fa mesos i mesos que no funcionen, a més a més en una de les estacions, l'Estació de França, fa temps que hi ha una persona que explica a aquelles persones que tenen dificultats com han d'utilitzar les màquines automàtiques que subministren bitllets etc. Exposa que això no és seriós si es vol parlar de democràcia i arribar a acords. Diu que probablement l'equip de govern està cansat però ells estan esgotats sinó no s'entén el contingut d'aquesta moció i no vol parlar de l'altra que diu que l'han copiat literalment. Exposa que sembla més interessant que hi hagi persones darrera una taquilla que passin trens i la capacitat d'aquests, per ells allò important és la freqüència i la capacitat d'aquests trens. Explica que fa dos dies va ser presentat un nou model de trens que passa de 400 passatgers a 2000, que durant aquest any s'implementen 8 a rodalies Barcelona i així progressivament fins l'any 2011 que s'aniran implementant aquest tipus de tren. Creu que el camí a seguir és la millora del servei, no tant en incrementar freqüències en

determinades hores, sinó incrementant la capacitat d'aquests trens. Diu que si algú se li ha de comunicar la necessitat de millorar el servei de Rodalies de Renfe és a l'empresa que l'explota, i les administracions que tenen competència, a la Diputació de Barcelona no té cap sentit comunicar-li. Explica que a partir d'aquí no s'estranyin que les seves mocions s'hagin de modificar i de revisar; continua dient que això no és ni control ni proposta, i si no vol, que això es vagi produint cada Ple, ja que es dóna un espectacle entre penós i lamentable, afegeix que uns més que d'altres i que en aquest Ple l'EpM ha contribuït més que ells, seria qüestió que les mocions es pensessin i parlar de tant en tant.

S'obre el debat.

-. La Sra. Calvo diu que si no fos que les eleccions són l'any vinent pensaria que estan en campanya electoral, perquè creu que hi ha molt meeting i propaganda de partit. Si així es vol més assistència als plens creu que ho tenen malament. Exposa que recolzarà l'esmena que ha fet l'equip de govern perquè té clar que s'ha d'intentar que l'empresa Renfe augmenti les freqüències dels trens i que es puguin treure les barreres arquitectòniques que queden.

-. El Sr. Guillaumes diu que les formes no són les correctes, exposa que feia un mes que havien escrit un article a una revista de la població, i per fer l'article que es bastant més llarg que una moció es veu que si que van tenir temps; han fet una defensa basada en la millora del servei, però això no és fonamentalment el que diu la seva moció, la seva moció original parla de les taquilles automàtiques i al final afegeix el tema de millora, diu que en la que presenta l'equip de govern se centra en el tema en la millora general del servei, horaris, etc. i el que diu es que en la mesura del possible es vetlli perquè el tema de les taquilles no sigui especialment traumàtic. Li diu al Sr. García que la defensa que ha fet és de la moció de l'equip de govern. Afegeix que és important que si es fa una moció sobre la Renfe és important comunicar-li a aquesta empresa, i a l'administració competent a partir de l'altre dia que és la Generalitat de Catalunya, afegeix que és molt poc adient presentar una moció autista en que no es comunica als afectats.

-. El Sr. García vol plantejar un tema de reflexió exposa que en els 8 o 10 primers punts de l'ordre del dia hi ha hagut una intervenció per part de l'EpM, amb un discurs polític, valoració, argumentació, i coherència que és pot compartir o no, però ha estat positiu per recolzar diferents dinàmiques i propostes que fa l'equip de govern i ha votat gairebé a totes les propostes que sí, però en allà no se'ls ha dit ni curts, ni incapaços etc., i ara ho són en aquest punt del Ple. Reitera que aquesta és la part no presentable del Ple, i ho és perquè no hi ha una voluntat política per part de la majoria de govern, diu que tot i que és cert que el tema de la Diputació que no és correcte, a la Comissió Informativa corresponent es va plantejar això i no van obtenir resposta. Diu que si es plantegen qüestions de forma explica que abans de reunir-se la Comissió Informativa que havia de dictaminar sobre els punts que anessin al Ple ja s'havia donat l'ordre del dia del Ple, i no s'havia dictaminat; continua dient que a ell se li demana que sigui molt més coherent que un equip de professionals molt solvents que té l'Ajuntament i uns responsables polítics que porten molts anys treballant. Reitera que una primera part del Ple tenia un curs i una segona part té un defecte estructural que és la voluntat política. Fa una

proposta de diàleg a tots els grups municipal per veure com s'aconsegueix entre tots que el que cada grup municipal vol que es parli al Ple tingui una via oberta per poder discutir-se en el Ple, i que el Ple és sobirà per dir la seva i votar a favor o en contra, està segur que es poden posar d'acord i per tant millorar la situació.

-. El Sr. Garzón exposa que en democràcia les formes són molt importants i que en les comissions informatives és possible llegir l'expedient, explica que hi ha alguns punts que es porten arrossegant un i dos anys perquè són punts que evolucionen, la gent parla, i coneix aproximadament l'opinió dels demés, però si es fa una Junta de Portaveus i només es sap que hi ha dues mocions, òbviament els equips administratius preparen l'ordre del dia del Ple perquè es dóna per descomptat que no hi haurà cap més moció, i aquest és el motiu pel que estava preparada. Li diu al Sr. García que si els punts que van a Ple es tenen una setmana abans per veure'ls i per parlar-ne, si les mocions d'urgència d'última hora fossin presentades amb temps, fossin comentades, i no és només deixar-les a secretaria i res més, llavors no s'arribaria a cada Ple amb aquest espectacle. Recorda que si les mocions es presenten en forma acaben incloses dins de l'ordre del dia, encara que això no vol dir que s'hagi d'estar d'acord. Li continua dient que no va ser abans d'ahir que es van tancar les taquilles de Renfe, el tema de saturació de Renfe fa mesos que dura, sobre Domar també fa algun mes que es va aprovar.

-. El Sr. García exposa que l'EpM manté la posició, i és per això que votarà que sí a la primera proposta i no a les esmenes. Explica que s'ha trigat molt de temps a assabentar-se dels greus problemes que té la Renfe, però que potser l'equip de govern ha trigat un dia més, i quan ha vist la proposta de l'oposició. Reitera que està obert a que hi hagi una discussió que faciliti, més enllà de la normativa i acord polític de començament de legislatura que no es va aplicar correctament, que el debat polític tiri endavant i que les propostes de qualsevol grup municipal siguin discutides en el Ple; continua dient que la via d'urgència sigui realment per les coses urgents.

-. L'alcalde li diu al Sr. García que aquesta reflexió l'ha de fer tothom i també el seu grup, li posa dos exemples fent referència al punt número 11 i 12 del Ple que estan incorporats a l'ordre del dia presentades pel grup mixt, i propostes que no ha estat d'acord, però forma part de la democràcia i han estat debatudes amb absoluta normalitat; continua dient que no és un problema dels mecanismes sinó d'utilitzar correctament els mecanismes. Reitera que a la Junta de Portaveus no van dir res sobre la proposta, els hi diu que deuen tenir els seus motius, però no és el motiu de la resta de grups que quan volen fer una proposta la presenten amb temps i forma, s'intenta arribar a un consens, però que si no s'arriba no passa res, però queden incorporades pel seu debat posterior en l'ordre del dia. Demana a l'EpM una reflexió ràpida, que s'ha quedat bloquejada amb la seva pròpia proposta ja que insten a la Diputació de Barcelona, però que quan els arribaria se'n riurien de l'Ajuntament de Mollet, i a més a més no se li envia el comunicat a Renfe ni a Ministeri de Foment. Li diu que no hi ha un problema de la pròpia moció, sinó que ells han utilitzat la perversitat del sistema, que l'han fet una mica més pervers, i que votaran que no a l'esmena quan l'única cosa que canvia és a qui se li ha de traslladar l'acord.

Sotmesa a votació l'esmena a la totalitat, dóna el resultat següent:

Voten si: Calvo, Díaz, Domínguez, Fort, Fortuny, Garzón, Guarro, Guillaumes, Monràs, Novo, Pazos, Rodríguez, Safont i Táboas. Total: 14

Voten no: Cot, Esteve, García, Gómez i López. Total: 5

S'abstenen: Bargallo i Fenosa. Total: 2

En conseqüència, es aprovada amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

#### **14. Precs i Preguntes**

##### **PRECS**

Prec del Sr. Cot:

1.- Demana, en nom de tota la comunitat educativa del I.E.S. Gallecs que, es revisi l'enllumenat del passatge Cesc Bas que ara és inexistent i que propicia actes delictius o vandàlics, que es reguli el trànsit davant de l'Institut perquè és un lloc de reunió de cotxes a la nit, que els serveis de neteja passin regularment per davant de l'Institut perquè està completament deixat i molt brut, que la Policia Municipal sigui més efectiva quan rebí un avis d'una central d'alarmes, que hi hagi més senyalització de l'I.E.S a partir de les entrades de la ciutat i fins al propi centre educatiu. Aquests prec venen motivats perquè la setmana passada van patir un acte delictiu a l'Institut quan uns lladres van entrar a robar al bar del Centre, per esborrar les pistes sembla que van deixar les aixetes obertes, van saltar les alarmes i des de la central d'alarmes van avisar al cap d'un minut mateix a la Policia Municipal. No saben si la Policia Municipal s'hi va personar o no, però la porta del bar que dona a l'exterior estava esbotzada i les alarmes encara estaven sonant el dilluns al matí, li recorda que l'acte delictiu va passar de divendres a dissabte. Diu que la Policia Municipal té clau per aturar l'alarma i si hagués entrat per fer-ho hagués vist que el robatori era al bar, perquè l'alarma està sectorialitzada, i segurament hagués pogut agafar els lladres infraganti. L'Institut dilluns al matí se'l van trobar tot inundat. Explica que aquest cap de setmana, fa dos dies, han patit un altre acte delictiu, s'ha intentat cremar la consergeria, va estar a les dependències de la Policia Municipal demanant si podien fer alguna cosa. L'últim prec ve motivat per la petició de molts alumnes que venen de tota la comarca i fins i tot de comarques veïnes, que els demanen que hi hagi més senyalització de l'I.E.S. a partir de les entrades a la ciutat i fins al propi Centre. Els consta que l'Associació de Veïns de Can Borrell fa uns mesos que els hi ha fet algunes d'aquestes peticions i no han estat ateses.

Prec de la Sra. Esteve:

1.- Demana que es netegi i s'adeqüi l'entrada de Mollet des de Santa Perpetua per la Farinera, explica que fa uns dies que l'Ajuntament de Santa Perpetua ha netejat la seva part de la carretera, diu que hi ha moltes herbes i brossa i qualsevol llumí pot provocar un incendi.

Precs de la Sra. Calvo:

1.- Demana un llistat d'espais públics on hi hagi habitatge privat. Recorda que aquesta petició ja s'havia fet amb anterioritat.

2.- Demana el cens industrial, recorda que estan a final de legislatura i encara no li han fet arribar.

Precs del Sr. Garzón:

1.- Demana que siguin retirades les pancartes respecte l'última campanya de referèndum de l'Estatut, diu que aprofitant que s'ha estat parlant de civisme creu que tots els partits polítics i grups municipals tenen l'obligació de donar exemple a la ciutadania de Mollet.

2.- Demana als partits que es dediquen a enganxar cartells a llocs no expressament destinats, parets tan privades com públiques o alguns elements de companyies elèctriques, que retirin els que s'han enganxat. Exposa que si es pretén que la ciutadania es comporti ells han de donar exemple no només aprovant reglaments de civisme.

El Sr. Fort fa uns aclariments al Sr. Cot recordant que en els temes relacionats amb Seguretat Ciutadana s'ha ofert sempre que quan passa una cosa d'aquestes se li truqui, o se'l vingui a veure, o bé que vagi ell personalment on faci falta, per parlar d'aquests temes tan delicats, i no tant usar el Ple per fer una difusió pública ben acurada i extensa per tal d'anar creant sensació d'inseguretat. Li diu, com en una altra ocasió li va dir al Sr. López, que si tan important era això com pot ser que s'ha esperat tants dies a comunicar-ho públicament, per part d'una persona que és directament l'afectada i responsable d'aquest Centre. Considera que exposar això al Ple té una intenció demagògica alarmista, i mediàtica de donar a conèixer coses que passen a la ciutat, diu que el Sr. Cot és un exemple clarivident d'això. Li recorda al Sr. Cot que si va trucar el dia 24 a la Policia Municipal entre les 17:28 creu que una vegada, i les 18:27 segur una altra, denunciant alguns aspectes és possible que ell també tingui la clau per parar l'alarma sabent que és el responsable d'aquest Centre. Exposa que els fets concrets de què està parlant van succeir durant la Revetlla de Sant Joan, entre les 21:05 del dia 23 fins a les 6:25 del 25 hi van haver 54 intervencions de la Policia vinculades amb temes de bretolades, incivisme, convivència i emergència, i per tant això demana prioritats segons la gravetat.

## PREGUNTES

Pregunta del Sr. Cot:

1.- Pregunta per què va estar sonant l'alarma durant tot el cap de setmana de la setmana anterior, que fins i tot els veïns es van queixar, i la van haver d'apagar ells quan van arribar el dilluns. Explica que si va anar a la Policia es per dir que vigilessin més, ja que intuïa que seria un cap de setmana amb molts serveis. Exposa que no pensava fer cap pregunta, però veient que el Sr. Fort ho porta tan ben preparat volia aprofitar per l'aclariment d'aquest dubte. Diu que el que queda clar és que hi ha una sensació

d'inseguretat, i la comunitat educativa del I.E.S Gallecs té aquesta sensació i pateix pel que pugui passar el pròxim cap de setmana.

Pregunta de la Sra. Esteve:

1.- Pregunta si es té previst fer una campanya de sensibilització d'estalvi d'aigua, explica que s'ha fet altres anys i pensa que s'ha de tenir previst perquè és un any de sequera probablement.

2.- Pregunta si s'estan revisant els imbornals i si s'han posat en contacte amb l'Agència Catalana de l'Aigua per la revisió del torrent.

Pregunta del Sr. López:

1.- Pregunta si l'equip de govern té previst obrir els patis de les escoles per les tardes per utilitzar les pistes esportives, sobretot en aquelles zones de Mollet on no hi ha espais per dur a terme la pràctica esportiva o activitats lúdiques. Exposa que d'aquesta manera utilitzen i optimitzen els recursos dels quals es disposen.

2.- Pregunta sobre els horts irregulars al polígon de Can Magarola, i vol saber quines mesures pensa prendre l'Ajuntament sobre aquest tema, diu que hi ha treballadors i empresaris que estan molt preocupats.

3.- Pregunta si està acabat l'estudi de soterrament de la via Barcelona – Puigcerdà.

4.- Pregunta per què els estatuts del GIRO no donen la possibilitat de l'abstenció, considera que és molt poc democràtic i es va trobar afectat per aquest tema en l'última reunió. Vol saber si es pensa modificar aquest fet.

5.- Pregunta quines són les raons per les quals els mitjans de comunicació públics de Mollet no han cobert el Referèndum la nit d'inici de campanya electoral, ni tampoc s'ha fet cap debat local sobre aquest tema.

Pregunta del Sr. García:

1.- Pregunta, sobre la Comissió Especial de Comptes de l'Ajuntament, per què no s'ha convocat i quan es convocarà, i si l'equip de govern assumeix que hi ha una negligència o una falta de responsabilitat en la no convocatòria d'aquest òrgan. Aquesta pregunta ve motivada pel fet que l'article 101 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya diu que la Comissió Especial de Comptes s'ha de reunir necessàriament abans del dia 1 de juny de cada any i que els comptes generals i la documentació complementària han de ser a disposició dels membres de la Comissió com a mínim 15 dies abans de la primera de les reunions.

Pregunta del Sr. Gómez:

1.- Pregunta per què s'han produït retards en la liquidació de les subvencions i com es pensen resoldre, ja que han rebut queixes de més d'una entitat que havia patit retards i està entorpidint l'activitat d'aquestes entitats.

El Sr. Fort respon en relació amb una alarma que va sonar durant tot un cap de setmana, diu que demanarà informació sobre aquest fet, li estranya molt que si la Policia va rebre una comunicació d'aquesta alarma i s'hi va presentar deixés l'alarma sonant si es té la possibilitat tècnica de tancar l'alarma; també diu que li estranya molt que si ells tenen la possibilitat de tancar l'alarma no ho fessin fins dilluns; diu que si tot ha anat així s'hauria de canviar el protocol, i si ells s'assabenten que hi ha una alarma la puguin també tancar. Reitera la conveniència en trucar al cap de la policia, o a ell mateix si hi ha qualsevol tema relacionat amb seguretat, diu que no esperin la seva resposta amable si utilitzen un tema de seguretat per anar contra el govern. Recorda que es va donar a l'oposició un document, sense censura, en matèria de Seguretat Ciutadana fa dos anys i per part de l'oposició no s'ha fet arribar al govern ni una sola ratlla.

El Sr. Táboas respon sobre els comptes generals que es convocarà dilluns la Comissió Especial de Comptes i es complirà amb el termini d'entregar a temps la documentació, diu que és cert que es convoca més tard del que diu la Llei Municipal de Règim Local, però s'ha tingut problemes informàtics i s'ha d'acabar de quadrar bé els comptes. Explica que pel que fa a les subvencions d'entitats d'aquests anys, s'acaben de signar els decrets d'atorgament i els pagaments del segon termini de l'any passat s'han complert, si en algun cas hi ha hagut endarreriment és perquè també hi havia problemes amb la documentació justificativa presentada per algunes entitats.

La Sr. Safont respon al Sr. López que sobre la impossibilitat de l'abstenció demanarà un informe jurídic pertinent per donar-li resposta. Li diu a la Sra. Esteve que la campanya de sensibilització d'estalvi d'aigua, es va comentar al Consell Municipal de Medi Ambient, està prevista i fa molt de temps que s'està preparant. Aquesta campanya implica la sensibilització sobre l'estalvi d'aigua a nivell domèstic, però també a nivell municipal, i enguany incorpora la possibilitat d'adquirir un kit d'estalvi d'aigua, per tant en breu es podrà veure. Sobre la neteja de la riera i imbornals es produeix efectivament una neteja de la riera, del manteniment del clavegueram, drenatges urbans realitza aquest manteniment i amb més intensitat en aquells punts reconeguts com a negres, que cada vegada són menys com a conseqüència de l'execució del Pla Director del Clavegueram que des del 99 s'està duent a terme. Aquest Pla incorpora enguany dues actuacions més a l'avinguda Caldes de Montbui amb el carrer Ferrocarril, i Gaietà Vínzia amb Comte Urgell.

La Sra. Pazos respon que es va començar a parlar al Canal Mollet de l'Estatut i els actes de l'Estatut una mica abans de l'enganxada de cartells, es van oferir imatges del debat organitzat per l'Associació de Veïns. Diu que és cert que l'acte d'enganxada de cartells no es va cobrir per la televisió perquè es va pensar que amb el que s'havia emès totes les opcions polítiques ja quedaven reflectides, com hi havia dubtes del que fer sobre aquest tema es va demanar informació a la Xarxa de Televisions Locals els van informar que quasi totes les altres televisions semblants a la de Mollet no tractaven aquest acte. El dimecres 31 dos dies abans de començar la campanya electoral el Gerent, el Sr. Casanova, va enviar a tots els grups polítics quins seria i de quina manera estaria

cobert aquest referèndum. Explica que es va fer un seguiment de tots els actes de campanya de què es tenia coneixement, ja que era necessari que els partits polítics avisessin amb temps. El dia 18 es van fer informatius en directe i es va incloure informació i actualització d'aquesta informació en el portal d'informació dinàmica que té Canal Mollet. A la tertúlia no van ser convidats polítics, però van ser convidats altres persones d'entitats i del municipi per tal de fer una valoració passada l'hora de tancament dels col·legis electorals.

La Sra. Domínguez respon que el dia 29 de juny està convocada la Comissió representativa del Pla Educatiu d'Entorn i que es presentarà el Pla d'Actuacions per el curs vinent per tal d'enviar-lo al Departament d'Educació de la Generalitat el divendres 30 per ser aprovat, i per tant que els hi assignin la dotació econòmica a partir de setembre per començar a treballar. Explica que hi ha varis blocs d'actuació, una de les accions prevista és l'obertura de patis d'alguna escola a partir de l'any vinent, d'una manera experimental per afavorir la utilització de les pistes o dels equipaments esportius.

El Sr. Garzón respon que l'estudi de soterrament del Ministeri de Foment dura 18 mesos, i en falten 12, i que el de l'Ajuntament no està acabat perquè s'ha encarregat fa quatre dies. Respecte els horts suposa que es deu referir a uns que es troben en uns terrenys que no estan qualificats de sòl industrial, que ell qualificaria d'irregulars i no de il·legals. Li diu al Sr. Cot que està content del seu canvi d'actitud immobiliària i poc col·laborador respecte la necessitat de regular la circulació d'entrades i sortides del passatge Cesc Bas. Lliurarà una còpia als diferents grups municipals del grau d'execució del Pla de supressió de barres arquitectòniques municipals.

L'alcalde aixeca la sessió a les 00:05h, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

La secretària

Vist i plau  
L'alcalde