

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Sessió ordinària
25 de setembre de 2006
20.00h
Sala de Plens

Assistents

Josep Monràs Galindo, alcalde
Oriol Bargalló i Marsal, regidor
Susana Calvo Casadesús, regidora
Josep Cot i Call, regidor
Ana M^a Díaz Aranda, regidora
Alicia Domínguez González, regidora
Xavier Fenosa Vilarroya, regidor
Oriol Fort i Marrugat, regidor
Núria Fortuny i Corominas, regidora
Fco. Javier García Belmonte, regidor
Josep Maria Garzón Llavina, regidor
Carme Guarro Fores, regidora
Feliu Guillaumes i Ràfols, regidor
Antonio López Rodríguez, regidor
Daniel Novo i Sánchez, regidor
Eva María Pazos Jiménez, regidora
Eva Rodríguez Pérez, regidora
Ester Safont Artal, regidora
Jorge Táboas Suárez, regidor

Alícia Puig Romagosa, secretària
José Manuel Fernández Villaverde, interventor accidental

Incidències

S'hi incorpora
Rosa Maria Esteve Pérez, regidora (punt 4)

Absents

Marco Antonio Gómez Escobar, regidor (S'excusa per l'absència).

Ordre del dia

1. Aprovació de l'acta de la sessió anterior
2. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern Local de suport al Correllengua
3. Ratificació de diversos decrets de personació en recursos contenciosos administratius interposats contra l'aprovació definitiva del Pla d'ordenació urbanística municipal
4. Ratificació del Decret de resolució del recurs de reposició interposat contra l'acord de rescissió del contracte de gestió dels serveis de recollida de residus i i neteja viària
5. Ratificació del Decret de resolució del recurs de reposició interposat contra l'acord d'adjudicació del nou contracte de gestió dels serveis de recollida de residus i neteja viària
6. Aprovació del Compte General del Pressupost de 2005
7. Nomenament de representant en el Consorci Teledigital Mollet
8. Aprovació del contracte signat el 20 de juliol de 2006 entre la Fundació Municipal Joan Abelló i el Sr. Joan Abelló i Prat
9. Resolució d'al·legacions i aprovació definitiva de la constitució i dels Estatuts del Consorci de Gallecs
10. Aprovació inicial del Reglament de selecció, promoció i provisió de llocs de treball de l'Ajuntament de Mollet del Vallès
11. Aprovació provisional de la modificació de diverses ordenances fiscals
12. Aprovació inicial de la modificació de diverses ordenances reguladores de preus públics
13. Adjudicació d'una operació de tresoreria a Banco Español de Crédito, SA
14. Adjudicació d'una operació de tresoreria a Banco de Bilbao Vizcaya Argentària, SA
15. Autorització i aval a l'Institut Municipal d'Educació per a la concertació d'una operació de tresoreria i cancel·lació de la vigent
16. Autorització i aval a l' Institut Municipal de Serveis als Discapacitats per a la concertació d'una operació de tresoreria i cancel·lació de la vigent
17. Autorització de la distribució plurianual de la despesa del contracte d'obres El Lledoner, centre de serveis del Barri de Plana Lledó de Mollet del Vallès
18. Modificació de la delegació en la Diputació de Barcelona de determinades funcions de gestió i recaptació dels ingressos de dret públic
19. Aprovació d'un conveni de prestació de serveis de certificació digital
20. Aprovació inicial del Reglament del servei de mediació comunitària
21. Mocions d'urgència
22. Precs i Preguntes

1. Aprovació de l'acta de la sessió anterior

El Ple aprova per unanimitat l'acta de la sessió ordinària del 20 de juliol de 2006.

2. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern Local de suport al Correllengua

Vist l'acord de la Junta de Govern Local de 18 de setembre de 2006.

Es proposa que l'Ajuntament Ple

A C O R D I

Donar-se per assabentat de l'acord de Junta de Govern de data 18 de setembre de 2006 pel qual l'Ajuntament de Mollet del Vallès acorda donar suport al Correllengua 2006, que diu:

“Les llengües són l'expressió d'una identitat col·lectiva i totes formen part del patrimoni de la humanitat. Representen el vehicle de comunicació dels membres de cultures i grups lingüístics diferents.(Exp. CJ/ 72/06)

Catalunya, al llarg de la seva història, ha sabut mantenir el català com a llengua viva i com un element essencial de la seva identitat, i tal com diu la Llei de política lingüística de 1998: “...és un instrument bàsic de comunicació, d'integració i de cohesió social dels ciutadans i ciutadanes, amb independència de llur origen geogràfic”.

Per altra banda, la nostra ciutat ha desenvolupat una gran capacitat de convivència entre cultures i llengües diferents. Es podria dir que els ciutadans de Mollet tenen ben interioritzat el contingut de la Declaració Universal de drets lingüístics aprovada per la Conferència Mundial de Drets Lingüístics, el 6 de juny de 1996 a Barcelona, que va comptar amb el suport unànimе del Congrés de Diputats i del Parlament de Catalunya i que diu: “...cal propiciar l'organització d'un marc polític de la diversitat lingüística basat en la convivència, en el respecte i el benefici recíprocs”.

La situació políticossocial i econòmica mundial afavoreix uns grans fluxos migratoris cap als pobles i ciutats dels països rics, on han de conuiuе una gran varietat de llengües i cultures. Mollet no n'és pas una excepció.

Però la llengua catalana, com a llengua pròpia de la nació, ha de preservar la seva identitat individual i col·lectiva, tothom l'ha de conèixer i seria bo que fos —per tal d'aconseguir-ne la seva plena normalització— el mitjà de comunicació social entre catalans de qualsevol llengua i origen.

Actualment, la llengua catalana no ha assolit la plena normalització. Hi ha hagut un augment del coneixement de la llengua però un estancament en el seu ús social. Els poders públics i les institucions de Catalunya han de protegir-la, usar-la sense exclusions, prestigiar-la i promoure'n l'ús públic a tots els nivells. En l'àmbit local cal que esdevingui també un instrument de participació i identificació dels ciutadans i ciutadanes de Mollet.

Cal, doncs, continuar reivindicant els drets i deures de la societat envers la plena normalització de l'ús social del català com a llengua pròpia del país.

En aquest sentit, atesa la consolidació que any rere any, està assolint la iniciativa del Correllengua gràcies al suport dels ajuntaments, consells comarcals, de les associacions i de la ciutadania en general.

Atesa la voluntat de l'organització Coordinadora d'Associacions per la Llengua—CAL de ratificar i augmentar aquests suports per arribar a tots els municipis i comarques de parla catalana.

Atès que aquest Ajuntament s'ha caracteritzat, des de la recuperació democràtica, per una constant labor vers la plena normalització de la llengua catalana, com ho demostren el Reglament d'Ús del Català, el Llibre d'Estil, la pertinença al Consorci per a la Normalització Lingüística, així com per la seva col·laboració amb entitats de cultura catalana de la Catalunya Nord i del País Valencià com a expressió del seu suport a la unitat lingüística del català, entre d'altres accions, i sempre amb el més gran respecte a les altres llengües i cultures que conviuen a Catalunya.

Atès que aquest Ajuntament ja s'ha adherit en anys anteriors (2001, 2002, 2003, 2004 I 2005) al Correllengua.

Es proposa que Junta de Govern Local

A C O R D I

1. Encoratjar a tots els ciutadans i les ciutadanes de Mollet a fer ús del català com a mitjà d'intercomunicació social.
2. Afavorir el coneixement i la utilització de la llengua catalana entre els parlants d'altres comunitats lingüístiques com un element enriquidor i integrador a la societat que els acull.
3. Continuar posant els mitjans necessaris per prestigiar, estimular i fomentar l'ús del català, el seu coneixement i la seva divulgació per a arribar a una plena normalització de l'ús de la llengua catalana entre tots els ciutadans i les ciutadanes de Mollet.
4. Donar suport al Correllengua 2006 com un instrument reivindicatiu de la societat a favor de la plena normalització i de l'ús social de la llengua catalana arreu dels territoris de parla catalana, així com del respecte a la seva unitat filològica.
5. Demanar al Consell de Ministres de la Unió Europea que reconegui el català com a llengua oficial amb els mateixos drets que la resta de llengües de la Unió.
6. Donar suport a les entitats i grups de la ciutat interessats en organitzar el Correllengua que se celebrarà el proper 7 d'octubre a la nostra ciutat i aportar, en la mesura de les disponibilitats de la nostra institució, la infraestructura necessària per al normal desenvolupament de les activitats programades.
7. Fer arribar aquest acord a la seu nacional de la Coordinadora d'Associacions per la Llengua—CAL, i a les entitats molletanes que donen suport al Correllengua 2006.”

El Sr. Novo explica el contingut de la proposta.

S'obre el debat.

- El Sr. Fenosa diu que els hi ha agradat molt l'acord de la Junta de Govern, però no els hi ha agradat el fet de no haver pogut participar, diu no entendre com pot ser que en un punt on podrien haver arribat fàcilment a un acord no es tingui en compte els altres grups municipals.

- El Sr. García disculpa l'absència del Sr. Gómez i el retard de la Sra. Esteve. Exposa que el grup municipal de l'EpM coincideix en la major part de l'acord, però diu que tot i ser positiu que segons el punt cinquè es demani al Consell de Ministres de la Unió Europea que reconegui el català com a llengua oficial amb el mateixos drets que la resta de llengües de la unió, però es troba a faltar la petició al govern d'Espanya perquè reconegui l'ús del català a les Corts Espanyoles. Protesta, com en d'altres ocasions, que es subestimi el paper del Ple Municipal, explica que el Ple no pot anar al darrera de la Junta de Govern en qüestions de definició de posició en l'àmbit de drets, el grup municipal de l'EpM torna a demanar que es respecti el paper del Ple Municipal. Desitja que el grup Socialista reflexioni sense complexes en aquest punt i que es modifiqui aquesta pràctica negativa per la bona imatge del Consistori.

- El Sr. Guillaumes diu que tot i que fa cinc anys que es dur a terme el Correllengua no vol dir que deixi de ser important, l'Ajuntament de Mollet dóna suport estructural i mitjans. Exposa que a vegades passen desapercebudes les feines ben fetes quan fa molts anys que es fan. Explica que el fet que aquest punt s'aprovi a la Junta de Govern és per el compliment d'un acord de la Junta de Portaveus que diu que les coses que s'aproven de manera reiterada tots els anys s'aprovaran per aquest òrgan i després es donarà compte al Ple.

- El Sr. Novo exposa que la posició de l'Ajuntament és totalment vàlida aprovant-se per Junta de Govern, per l'acord a que a fet referència el Sr. Guillaumes. Vol corregir al Sr. Guillaumes que no són cinc anys sinó sis els anys que fa que s'adhereixen al Correllengua, donant suport econòmic i tècnic. Pel que fa el punt cinc li diu al Sr. García que va molt més enllà de la proposta d'acord que va presentar la Coordinadora d'Associacions per la Llengua que no ho demana.

El Ple se'n dóna per assabentat.

3. Ratificació de diversos decrets de personació en recursos contenciosos administratius interposats contra l'aprovació definitiva del Pla d'ordenació urbanística municipal

Atès el Decret de l'Alcaldia núm. 2.304, de data 26 de juliol de 2006, sobre personació en el recursos contenciosos administratius números 451/2006, interposat per Amrey Promociones Inmobiliarias, SL. i Consorci de la Zona Franca de Barcelona; 480/2006, interposat per Molletauto, SL.; 380/2006, interposat pel senyor Joaquim Montasell Riera; i, 441/2006, interposat pel senyor Pere Fortuny Velázquez, contra la desestimació presumpta dels recursos d'alçada interposats contra l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, de 18 de maig de 2005, pel qual es dóna conformitat al Text refós del Pla d'ordenació urbanística municipal de Mollet del Vallès; i, designació de lletrat per a la defensa i representació de la corporació.

Atès l'article 21.1.k de la Llei 7/1985, reguladora de les bases del règim local.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

Ratificar el Decret de l'Alcaldia núm. 2.304, de data 26 de juliol de 2006, sobre personació en el recursos contenciosos administratius números 451/2006, interposat per Amrey Promociones Inmobiliarias, SL. i Consorci de la Zona Franca de Barcelona; 480/2006, interposat per Molletauto, SL.; 380/2006, interposat pel senyor Joaquim Montasell Riera; i, 441/2006, interposat pel senyor Pere Fortuny Velázquez, contra la desestimació presumpta dels recursos d'alçada interposats contra l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, de 18 de maig de 2005, pel qual es dóna conformitat al Text refós del Pla d'ordenació urbanística municipal de Mollet del Vallès; i, designació de lletrat per a la defensa i representació de la corporació.

El Sr. Alcalde explica el contingut de la proposta.

S'obre el debat.

-. El Sr. García diu que alguns d'aquests recursos segurament tenen relació amb el Pla del Calderí, vol demanar formalment que el seu grup tingui accés a tots els documents que fan referència al Calderí, tant els que fan referència a la situació actual, com els del Pla parcial.

-. L'alcalde diu que es tracta de ratificar el decret per tal de personar-se en el recurs, no tots tenen a veure amb el Calderí, estan en relació amb l'acord d'aprovació definida la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona respecte el Pla General de la ciutat. Explica que el tema del Calderí està a la Comissió d'Urbanisme a l'espera dels informes dels diferents comissionats d'indústria, de treball, autopistes, de Renfe per tal de donar-li vist-i-plau o bé demanar a l'Ajuntament que faci les ratificacions necessàries.

Sotmesa a votació la proposta, s'aprova per unanimitat dels membres presents que representen la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

4. Ratificació del Decret de resolució del recurs de reposició interposat contra l'acord de rescissió del contracte de gestió dels serveis de recollida de residus i i neteja viària

Atesa la resolució d'alcaldia núm. 2461 de data 31 d'agost de 2006, de rectificació d'error material i desestimació del recurs de reposició interposat per UTE Mollet contra l'acord adoptat pel Ple de l'Ajuntament de data 20 de juliol de 2006, de resolució per mutu acord de la concessió administrativa dels serveis públics de recollida de residus municipals i neteja viària en el terme municipal de Mollet del Vallès.

Atès allò que disposen els articles 53.1 k), en relació amb el 52.2 k) i n) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

Ratificar la resolució d'alcaldia núm. 2461 de data 31 d'agost de 2006, amb el següent contingut literal:

“Atès l'acord adoptat pel Ple de l'Ajuntament en sessió celebrada el dia 20 de juliol de 2006, de resolució per mutu acord de la concessió administrativa dels serveis públics de recollida de residus municipals i neteja viària en el terme municipal de Mollet del Vallès, atorgada a la unió temporal d'empreses formada per FCC Medio Ambiente SA i RUBATEC Serveis Integrals de Manteniment, SA (UTE Mollet), de conformitat amb les condicions d'extinció pactades per ambdues parts i que figuren en l'acta de data 2 de març de 2006.

Atès el recurs de reposició interposat per UTE Mollet en data 8 d'agost de 2006 (registre general d'entrades 18457), pel que sol·licita l'anul·lació de l'esmentat acord i la suspensió de l'acte administratiu corresponent, fins a la recepció del dictamen de la Comissió Jurídica Assessora.

Atesa l'existència d'un error material que fa referència a la data de l'acta en que es pacten les condicions d'extinció del contracte, essent 3 de març de 2006 en lloc de 2 de març de 2006.

Atès l'informe de la Secretària accidental de data 18 d'agost de 2006.

Atès l'article 105.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Atès l'article 53.1.k) del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

H E R E S O L T

1. Rectificar el punt primer de la part dispositiva de l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 20 de juliol de 2006, en els termes següents:
On diu: “.....i que figuren en l'acta de data 2 de març de 2006.”
Ha de dir: “..... i que figuren en l'acta de data 3 de març de 2006”.
2. Desestimar el recurs de reposició presentat per l'empresa UTE Mollet, ja que es considera que l'acord del Ple de 20 de juliol de 2006, objecte de recurs, s'ajusta a dret en haver-se seguit el procediment legalment establert, i en conseqüència és vàlid i ha de desplegar tots els efectes que preveu l'article 57 de la Llei de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.
3. Desestimar la petició de suspensió de l'executivitat de l'acte impugnat.
4. Ratificar aquest acord pel Ple de l'Ajuntament en la propera sessió que se celebri.”

L' alcalde explica el contingut de la proposta.

S'obre el debat.

-. El Sr. García diu que mirant l'expedient es veu que hi ha un error material de la data del pacte de les condicions d'extinció de contracte i es diu també que no existeix l'informe previ no vinculant de la comissió jurídica assessora de la Generalitat, és molt probable que els arguments que fonamenten la resolució d'Alcaldia siguin correctes jurídicament, però pensa que encara és possible que es faci algun procediment judicial per part de la mercantil. Al grup municipal de l'EpM els sorprèn que una decisió pactada voluntàriament entre les dues parts, sigui impugnada per la UTE, per tant aquest procés no ha estat assumit d'una forma clara i profunda per l'anterior concessionària. Recorda que l'anterior concessionària va incomplir sistemàticament i reiterativament les seves obligacions, i per part de l'Ajuntament no va haver la diligència suficient per intentar corregir aquest problema, fins a arribar aquesta situació de rescissió de contracte. El grup municipal de l'EpM es quedarà amb el dubte de si una ferma diligència en les obligacions de la part contractant hagués significat que no s'hagués deteriorat el servei i un no haver-se d'embarcar en una nova concessió, molt greu econòmicament per la població i que es començarà a notar quan es parli sobre el tema de les taxes, la recollida de deixalles, i encara amb més força quan es discuteixin els pressupostos generals.

-. La Sra. Safont diu que cada vegada que surt el tema de neteja es repeteixen arguments d'altres vegades, explica que el punt en si és corregir un error material d'una data i argumentar el perquè no era necessari esperar a l'informe de la Comissió Jurídica Assessora donat que passats dos mesos de l'entrada d'aquest expedient s'entenia que hi havia silenci positiu i per tant es podia continuar endavant amb les actuacions previstes. Exposa que el procés de rescissió assumit o no per l'anterior concessionària i el dret de presentar algun tipus de recurs contenciós està en mans de la concessionària.

-. L'alcalde suposa que tots els d'aquesta taula els mou l'interès de la ciutadania i no l'interès de les empreses, i comparteix que es inversemblant que puguin presentar un recurs d'un acord que ells mateixos han signat, i això no descarta absolutament res degut al fet que les empreses busquen obtenir el màxim que li pugui establir la justícia. Vol aclarir que l'informe de la Comissió Jurídica Assessora té un termini, si en aquell termini no s'ha fet l'informe, aquest informe no és necessari incloure'l a l'expedient, però, a més a més, d'això tot l'informe no és vinculant pel procés, i això ho determina l'article 15.1 de la Llei 5/2005 del 2 de maig.

Sotmesa a votació la proposta dona el resultat següent:

Voten si: Calvo, Díaz, Domínguez, Fort, Fortuny, Garzón, Guarro, Guillaumes, Monràs, Novo, Pazos, Rodríguez, Safont i Táboas. Total: 14

Voten no: Ningú.

S'abstenen: Bargalló, Cot, Esteve, Fenosa, García i López. Total: 6

En conseqüència, es aprovada amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

5. Ratificació del Decret de resolució del recurs de reposició interposat contra l'acord d'adjudicació del nou contracte de gestió dels serveis de recollida de residus i neteja viària

Atesa la resolució d'alcaldia núm. 2540 de data 15 de setembre de 2006, de desestimació del recurs de reposició interposat per Fomento de Construcciones y Contratas, SA contra l'acord adoptat pel Ple de l'Ajuntament de data 20 de juliol de 2006, d'adjudicació del concurs del contracte de gestió dels serveis públics de recollida de residus i neteja viària a Mollet del Vallès.

Atès allò que disposen els articles 53.1 k), en relació amb el 52.2 k) i n) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

Ratificar la resolució d'alcaldia núm. 2540 de data 15 de setembre de 2006, amb el següent contingut literal:

“Atès l'acord adoptat pel Ple de l'Ajuntament en sessió celebrada el dia 20 de juliol de 2006, d'adjudicació del concurs del contracte de gestió dels serveis públics de recollida de residus i neteja viària de Mollet del Vallès, a Urbaser, SA i de desestimació de les observacions presentades per Fomento de Construcciones y Contratas, SA, de data 17 de juliol de 2006.

Atès el recurs de reposició interposat per Fomento de Construcciones y Contratas, SA en data 16 d'agost de 2006 (registre general d'entrades 18772), pel que sol·licita l'anul·lació de l'esmentat acord i la suspensió de l'execució de l'acte administratiu impugnat.

Atès l'informe emès pels serveis tècnics municipals de data 18 de juliol de 2006.

Atès l'informe de la Secretària de data 15 de setembre de 2006.

Atès l'article 111.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (LRJPAC).

Atès l'article 53.1.k) del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

H E R E S O L T

1. Desestimar el recurs de reposició presentat per l'empresa Fomento de Construcciones y Contratas, SA, ja que es considera que l'acord del Ple de 20 de juliol de 2006, objecte de recurs, s'ajusta a dret, no concorrent cap causa de nul·litat.
2. Desestimar la petició de suspensió de l'executivitat de l'acte impugnat, perquè no garantiria una major salvaguarda dels interessos públics, i no es dona en el supòsit de fet cap de les dues circumstàncies que preveu l'article 111.2 de la LRJPAC.
3. Ratificar aquest acord pel Ple de l'Ajuntament en la propera sessió que se celebri.”

El Sr. alcalde explica el contingut de la proposta.

Sotmesa a votació la proposta dona el resultat següent:

Voten si: Calvo, Díaz, Domínguez, Fort, Fortuny, Garzón, Guarro, Guillaumes, Monràs, Novo, Pazos, Rodríguez, Safont i Táboas. Total: 14

Voten no: Ningú.

S'abstenen: Bargalló, Cot, Esteve, Fenosa, García i López. Total: 6

En conseqüència, es aprovada amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

6. Aprovació del Compte General del Pressupost de 2005

La Comissió Especial de Comptes, en sessió de data 20 de juliol de 2006, ha informat favorablement el Compte General de l'Ajuntament corresponent a l'exercici de 2005, format per la Intervenció General de l'entitat.

En el termini d'exposició pública no s'han presentat reclamacions, reparaments o observacions.

La competència per a la resolució de l'expedient és del Ple de la Corporació d'acord amb l'article 212.4 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

Aprovar el Compte General de l'Ajuntament de Mollet del Vallès corresponent a l'exercici de 2005, integrat pels comptes de la pròpia entitat, els dels organismes autònoms: Institut Municipal de Serveis als Discapacitats, Institut Municipal d'Educació i Fundació Municipal Joan Abelló, i els de les societats mercantils de capital íntegrament municipal: Promoció de Sòl Municipal de Mollet, SA, Empresa Municipal per a la Formació Ocupacional i l'Ocupació, SL, MercaMollet, SA i Mollet Comunicació, SL.

El Sr. Táboas explica el contingut de la proposta.

S'obre el debat.

-. El Sr. Fenosa explica que ja van ser força crítics quan es van presentar els Comptes Generals, vol recordar-ho perquè just ara que s'han enumerat les xifres més importants, és demostra si es fa la comparativa dels anys anteriors que sembla que la fita d'aquest Ajuntament sigui aconseguir no saltar els límits, en comptes de millorar la gestió econòmica. Hi ha una qüestió que sembla que funcioni i és l'enginyeria financera que fa precisament vigilar els límits i no saltar-los, i aconseguir que els temes vagin sortint des del punt de vista legal. Creu que en realitat no hi ha evolució positiva i lamentablement això no canviarà.

-. El Sr. García exposa que de les dades que els han facilitat s'ha produït diferents i importants desviacions del pressupost especialment de l'apartat de despeses. Per un cantó en el d'ingressos, en el capítol quart, que correspon a la participació municipal en els tributs de l'Estat ha sofert una desviació molt significativa, hi havia pressupostat 9,53 milions d'euros i s'han liquidat 7,66 milions, un 20% menys, tenint en compte que aquesta partida es pot definir amb molta concreció des d'un inici tenen dubtes sobre la metodologia per l'elaboració del pressupost inicial. En l'àmbit de les despeses en el capítol segon, béns corrents i serveis s'ha liquidat aproximadament un 9% per sota del previst, dedueix que alguns dels programes que s'havien previst no s'han dut a terme, total o parcialment, políticament creu que és un incompliment i per tant criticable. En el capítol sisè d'inversions veu que l'Ajuntament és poc inversor, però un cop liquidat l'exercici 2005 només s'han invertit un 10% del que hi ha inicialment pressupostat, dit en unes altres paraules, s'ha invertit un 60% menys de la previsió definitiva, només es pot justificar aquest fet, si un cop feta la liquidació de l'exercici 2006 i al acabar tot el període del mandat es recuperés tot aquest endarreriment en l'execució de les inversions. S'han d'ajustar més els pressupostos a la realitat i encara més en un tema que és molt precari, l'estalvi net, això permetria que les inversions futures no siguin greujoses i no s'hagi d'endeutar l'Ajuntament al nivell tan elevat en el que està. En aquesta proposta el seu vot serà negatiu i desitja que en el debat dels pressupostos, tant en la seva elaboració i exposició, hi hagi una actitud i una proposta més coherent i compromesa de no definir unes coses sabent que després es canviaran molt i moltes d'elles amb una escassa argumentació.

-. El Sr. Táboas diu al grup Mixt que els números són el reflexa de la realitat, i si ell vol veure una altra realitat ell no pot fer res. Li continua dient que efectivament ells han de fer una gestió econòmica legal, d'acord amb els paràmetres legals, sense saltar els límits, perquè hi ha unes lleis que marquen uns límits en diferents paràmetres i s'han de complir. Per exemple, la ratio d'endeutament, i que sempre el grup Mixt parla reiteradament de l'excessiu endeutament i ell per molt que li expliqui no acaba d'entendre que els nivells de endeutament no són excessius, i per aquest motiu es pot fer front a situacions imprevistes que han obligat a recórrer a l'endeutament, com fa relativament poc es va haver d'aprovar una operació extraordinària amb motiu d'una sentència judicial. El que es obvi, és que el resultat dels comptes del 2005 és positiu, encara que ell vulgui veure-ho d'una altra manera. Li diu al Sr. García que en relació als ingressos de l'Estat ja es va parlar en motiu de l'aprovació dels pressupostos del 2005 i

que l'Estat no els va liquidar tot el que havia de liquidar, i ho ha fet durant el 2006. El fet que la despesa no es gasti en la seva totalitat no és criticable perquè això passa cada any i en totes les administracions, es pregunta des de quan és dolent l'estalvi, si s'aconsegueix fer les mateixes coses amb menys diners això significa que hi ha una bona gestió. Li recorda que en el cas de les despeses de personal no s'executen al 100% perquè hi ha vacants que no es cobreixen, etc., per tant hi ha de manera natural una font d'ingressos. Li diu sobre les inversions que s'ha fet un embolic, primer perquè la ratio d'estalvi net, que ell diu que és minsa, és d' 1.800.000 euros, no té res a veure amb la capacitat inversora, sinó que és la relació entre despesa corrent i l'endeutament; explica que el pressupost d'inversions i la despesa corrent són com dos caixes, i per tant tenen un tractament comptable diferent; les inversions es tracten a part perquè la majoria tenen una execució plurianual i és per això que sempre es produeix un romanent, mai s'executen totes les inversions previstes en un exercici en la seva totalitat perquè les obres tenen uns períodes d'execució, certificació etc.; en concret el romanent afectat de les despeses en finançament és de sis milions d'euros, es a dir, hi ha un volum important d'inversions en execució que a 31 de desembre no estaven liquidades. La capacitat inversora està al màxim, els agradaria invertir més però hi ha uns límits que s'han de complir, s'ha de tenir en compte que molta d'aquesta capacitat inversora no només la fa l'Ajuntament directament sinó també es realitza a través de les empreses municipals, i de les altres administracions públiques que actuen a la nostra ciutat per iniciativa d'aquest Ajuntament.

-. L'alcalde planteja que no és dolent que l'administració estigui endeutada, la proposta que feia el Sr. José María Aznar deia que no era bo que les administracions s'endeutessin, que és el que vostès estan comentant avui, excepte el Partit Popular que no ha fet cap comentari al respecte; per tant és bo, sempre i quan no superin els límits establerts legalment, i en l'expedient es demostra clarament que no es supera. Diu que ja es repassarà en un altre Ple, però, pràcticament tot el que s'havien compromès a fer amb la ciutadania ja s'ha fet, i que si s'ha pogut fer amb menys recursos millor perquè això suposa diners alliberats per fer altres coses; en el pressupost del 2006 es demostrarà que no té raó el Sr. García quan deia que s'hauran de moure recursos d'un lloc a un l'altre per cobrir el tema de la neteja, diu que hi haurà sorpreses agradables en aquest punt per la ciutadania encara que no sap si per ells ho seran. Exposa que s'està dins de les ratio d'endeutament, que tots els comptes han estat en positiu tant de l'Ajuntament com de les empreses. Reitera que es bo que l'administració estigui endeutada dins dels límits que marca la llei, no és pas una caixa sinó una administració pública que ha d'efectuar un servei als ciutadans i aquesta ha estat una posició majoritària de les diferents forces, excepte d'aquelles que són conservadores.

A continuació s'obre un segon torn de paraula.

-. El Sr. Fenosa diu que no han aconseguit que canviessin d'opinió i diu que fa temps va arribar a la conclusió que no val l'esforç, que la situació és bona per l'equip de govern i que per ells no ho és; continua dient que no és dolent que l'Ajuntament estigui endeutat, però el que és problemàtic i dolent és estar sempre al límit de l'abisme. Potser l'endeutament com a tal no el volen veure com un problema però és bo que es digui molt clarament que costa l'endeutament d'aquesta ciutat, i el cost del deute en l'últim tancament era aproximadament d'1.100.000 euros, si aquest deute no fos tan ajustat

aquests diners es podrien col·locar en llocs que serien més idonis que no pas els comptes dels bancs.

-. El Sr. García li diu a l'alcalde que no accepta que digui que el seu grup pot anar en contra de les necessitats dels ciutadans, no creu que hagi estat un comentari raonable. Diu que quan ha plantejat el tema de la despesa ha separat el tema de béns corrents i serveis i no ha plantejat res de personal, ha fet referència a que aquest estalvi necessàriament no vol dir que s'hagi fet tot el que estava programat de forma més econòmica, segurament el fet d'haver gastat un 9% menys del que estava pressupostat significa que uns serveis no han tingut realment el suport que corresponia amb el que estava previst i el que era obligat. En el pressupost inicial plantejava 4.900.000 euros aproximadament, la definitiva 11.000.000 i els drets reconeguts i les obligacions reconegudes han baixat a 4.400.000 euros, és a dir, que hi ha un 60% menys respecte la previsió definitiva; per molt que es parli que hi ha plurianualitat a l'execució d'obres, li sembla que el percentatge del 60% és desproporcionat. L'Ajuntament està endeutat, encara que no estigui fora de la llei; continua dient que el que s'ha anat amortitzant l'any 2004 és de 3,26 milions d'euros, però després s'ha endeutat 3,25, això vol dir, que pràcticament no ha rebaixat el deute; l'any 2005 dels 3,36 milions d'euros amb el que va rebaixar el deute, l'Ajuntament és va tornar a endeutar 3,59 milions d'euros; i l'any 2006 de 3,65 milions d'euros que es va rebaixar el deute es va tornar a plantejar endeutament pel valor 3,69 milions d'euros; per tant, no es rebaixa el deute. Amortitzar el deute implica pagar diners, com ha dit el Sr. Fenosa, hi ha d'altres ajuntaments que no tenen un deute tan elevat i els permet fer una política molt més eficaç i econòmica al servei dels ciutadans. Segons el Servei d'Informació Municipal i Econòmic de la Diputació, l'estalvi net de l'Ajuntament de Mollet és comparativament amb els ajuntaments de la seva categoria, molt penós, es troba una quarta part en capacitat d'estalvi net amb els seus homònims, i això significa mala gestió, i aquest fet és el que denuncia. El seu grup en funció d'aquests elements que coneixen, no està en condicions de donar el vot favorable d'aquesta liquidació de pressupost.

-. La Sra. Calvo exposa que intervé per al·lusions al Partit Popular. Diu que la intervenció que ha fet l'alcalde li sembla molt correcta amb l'excepció de les últimes paraules. Explica que el Sr. José María Aznar no va dir que no era bo endeutar-se, sinó que no era bo endeutar-se sinó es podia pagar, per aquesta raó es va realitzar la Llei d'estabilitat pressupostària. El grup municipal Popular sempre ha dit que el deute toca quasi al límit, però s'ha de ser constructiu i quan es vegi que hi ha perill d'arribar al límit s'ha d'avisar per poder corregir la situació. Diu que sempre es critica aquesta llei que va impulsar el Partit Popular i el fet és que el Partit Socialista que està governant l'Estat encara no l'ha canviat en dos anys, per tant no deu ser tan dolenta. Diu estar cansada de sentir que la culpa de tot és del PP, i més que es tregui aquest tema en un ple municipal

-. El Sr. Guillaumes explica que la ratio d'endeutament baixa, poc a poc, però que el cas és que cada any és més petita. Vol fer una reflexió general sobre el tema de l'excessiu endeutament i falta de marge de maniobra, exposa que en economia una empresa que per cada euro que té tingui un euro de deute, és una empresa extraordinàriament sanejada; per tant una empresa extraordinàriament sanejada és aquella en que de deute gira una, dos o fins i tot tres del volum de capital que té; exposa que són una empresa

que gasta el 83% i per tant, és una empresa molt sanejada i té sentit perquè és una administració pública, cap empresa que hi ha al mercat pot presentar aquests números. Li diu al Sr. García que si trobés una empresa que intentés tancar o deslocalitzar-se o reestructurar plantilla tenint un 17% de diners de propietat, si oposaria fermament i li donarien la raó; diu que és aquesta situació la que es dona en l'Ajuntament, de cada euro que es té hi ha vuitanta cèntims de deute, i això només es pot definir com un sanejament econòmic.

-. El Sr. Táboas li contesta al Sr. García que el romanent afectat de despeses en finançament es de sis milions d'euros, és a dir, hi ha uns diners pendents de gastar, inversions pendents d'execució, de les quals encara no estan les certificacions fetes i les liquidacions aprovades, i això passa any rera any; li continua dient que si vol que s'inverteixi s'han d'endeutar seguint la Llei d'estabilitat pressupostària, li pregunta si ell fa amortitzacions anticipades de la seva hipoteca, explica que com totes les administracions signen un préstec a llarg termini amb el seu quadre d'amortització i es va pagant cada any, cada any es paga una quantitat i cada any es tornen a endeutar per poder fer inversió, li diu que això és de sentit comú. Explica que els drets reconeguts per operacions corrents per l'any 2005 van ser de 40.500.000 euros, això vol dir que es poden endeutar un 110% més que això i no s'està amb aquesta quantitat, i s'està en un 83%, és a dir, amb un import de préstec per valor de 32.000.000 euros, per tant hi ha recorregut per endeutar-se, li diu que és així com s'han d'interpretar els números i no d'una altra manera.

Sotmesa a votació la proposta dona el resultat següent:

Voten si: Díaz, Domínguez, Fort, Fortuny, Garzón, Guarro, Guillaumes, Monràs, Novo, Pazos, Safont i Táboas. Total: 12

Voten no: Cot, Esteve, García i López. Total: 4

S'abstenen: Bargalló, Calvo, Fenosa i Rodríguez. Total: 4

En conseqüència, es aprovada amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

7. Nomenament de representant en el Consorci Teledigital Mollet

El dia 13 de setembre de 2006 s'ha realitzat la constitució del Consorci Teledigital Mollet. La creació d'aquest Consorci i l'aprovació dels seus estatuts, pel que respecta a l'Ajuntament de Mollet del Vallès, es va efectuar, de manera definitiva, en la sessió del Ple de 20 de juliol de 2006.

En l'acta de constitució ha comparegut en qualitat de representant de l'Ajuntament de Mollet del Vallès, el seu Alcalde. L'Alcaldia té atribuïda, per l'article 53.1.a) del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat per Decret Legislatiu 2/2003, la competència per representar l'Ajuntament.

L'article 10.2 dels Estatuts del Consorci estableix que els membres del Ple del Consorci són nomenats i substituïts per les entitats que en formen part.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

1. Donar-se per assabentat de la constitució del Consorci Teledigital Mollet efectuada el dia 13 de setembre de 2006, i ratificar l'actuació de l'Alcaldia en aquell acte.
2. Nomenar l'Alcalde, senyor Josep Monràs i Galindo, representant en el Ple del Consorci Teledigital Mollet.

L'alcalde explica el contingut de la proposta.

S'obre el debat.

-. El Sr. Fenosa diu que continuen sense saber quin serà el cost econòmic d'aquest projecte, i tampoc es coneix el projecte tècnic. Explica que pel que s'està llegint a la premsa la gent cada vegada està més neguitosa amb tot el que són aquests projectes d'aquí en endavant, es pregunta si es sap on s'està, perquè en principi no està molt segur que es sàpiga.

-. L'alcalde explica que des de la Generalitat de Catalunya el Departament corresponent en aquest àmbit que li sembla que el deu conèixer força, és el que ha marcat tots els terminis i els plans d'execució de la TDT, i el que fan per no quedar-se al marge del que serà la nova via de comunicació vers els ciutadans, en un entorn més ampli del que és la ciutat, perquè així obliga la llei, compleixen els terminis; li continua dient que el projecte tècnic s'està elaborant en aquest moment i així ho marquen els terminis, probablement es tingui a finals d'any perquè el projecte s'ha d'elaborar conjuntament amb els dos canals privats, perquè cal compartir un seguit de senyals d'emissió; el que els ajuntaments hauran de tenir en compte és posar una previsió pressupostària, per tant això es discutirà en el ple de pressupostos, per tal de fer front aquesta possible despesa que es pugui tenir de cara 2007, i serà molt superior de cara al 2008 perquè l'emissió seria tot l'any. Exposa que hi ha una opció que és la de no participar, però no és l'opció de l'equip de govern, com tampoc ha estat l'opció dels altres ajuntaments adherits que han estat la totalitat, amb l'excepció del de Montmeló per un termini de publicacions però que s'afegirà en aquests propers dies.

Sotmesa a votació la proposta dona el resultat següent:

Voten si: Calvo, Díaz, Domínguez, Fort, Fortuny, Garzón, Guarro, Guillaumes, Monràs, Novo, Pazos, Rodríguez, Safont i Táboas. Total: 14

Voten no: Ningú.

S'abstenen: Bargalló, Cot, Esteve, Fenosa, García i López. Total: 6

En conseqüència, es aprovada amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

8. Aprovació del contracte signat el 20 de juliol de 2006 entre la Fundació Municipal Joan Abelló i el Sr. Joan Abelló i Prat

En data 20 de juliol de 2006 es va signar, en document privat, un contracte de renda vitalícia entre l'Alcalde, com a President de la Fundació municipal Joan Abelló, i el Sr. Joan Abelló i Prat. Les contraprestacions bàsicament consisteixen, d'una banda, en la donació de determinats béns mobles i un immoble, i, de l'altra, en el pagament d'una renda vitalícia al senyor Abelló i a la seva esposa, i a determinats hereus en unes concretes condicions.

El bé immoble donat és la finca situada al passatge interior del carrer Francesc Macià núm. 51 de Mollet del Vallès, i que és contigua a les finques, on està situada la Casa del Pintor Abelló, que ja són propietat de la Fundació i a les quals haurà de ser agrupada.

Els béns mobles són els detallats en l'inventari annex al contracte, i han estat valorats en un import de 6.053.000 euros segons la valoració efectuada per la pròpia Fundació. També ha estat cedida la facultat de certificar de tota l'obra de Joan Abelló i Prat, i la meitat dels drets econòmics que se'n derivin.

Per la seva banda la Fundació s'obliga a pagar una renda consistent en una pensió anual de 24.048,48 euros, que ascendirà a 43.000 euros quan es transmeti als hereus del donant i esposa i pel termini de màxim de 30 anys des de la mort d'aquests.

Atès l'informe del cap del Departament de Serveis Jurídics Centrals de 14 de setembre de 2006.

Vist l'informe de la Intervenció de Fons.

Atès l'article 5.a) i k), i 14.f) dels estatuts de la Fundació municipal Joan Abelló.

Atesos els articles 5.3 i 9 de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, text refós aprovat per Reial Decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny.

Atès l'article 31.1 del Reglament de patrimoni dels ens locals de Catalunya.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

Aprovar el contracte privat de renda vitalícia signat el dia 20 de juliol de 2006 entre la Presidència de la Fundació municipal Joan Abelló i el senyor Joan Abelló i Prat.

El Sr. Fort explica el contingut de la proposta.

S'obre el debat.

-. El Sr. García diu que el grup municipal de l'EpM valora positivament el contracte signat entre la Fundació Municipal Joan Abelló i el Sr. Joan Abelló, està content que un dels grans artistes molletans de reconeguda fama nacional i internacional pugui deixar la seva obra a la ciutat que la vist néixer. Demana que hi hagi la màxima transparència en l'acord i que es faci arribar a la ciutadania, que s'informi realment del cost de la donació i que els ciutadans de Mollet sàpiguen quant costa tenir la sort de disposar d'un museu de la categoria de l'Abelló, l'EpM defensa el projecte però demanen aquesta informació per la ciutadania. Creu que aquest tema és de ciutat, on la majoria dels grups municipals poden estar d'acord, i en aquest sentit els hi preocupa la manca de visió de consens del grup Socialista que en cap moment ha buscat l'acord entre tots els grups municipals, de manera que ara arriba ja el contracte signat i tancat sense cap capacitat d'aportació. Manifesta el desacord amb el funcionament del patronat que convoquen escassament, el que el fa inoperant i provoca la renúncia fins i tot d'alguns membres al constatar que qualsevol decisió es pren al marge d'aquest organisme. Exposa que tot aquest patrimoni cultural tan extraordinari continua ignorat per una gran part de la població de Mollet, i s'ha de fer una tasca de promoció i difusió de l'obra del Sr. Abelló en els barris de la ciutat, estudiants i ciutadania en general, és evident que les estadístiques de visites de la ciutadania de Mollet al museu reflecteixen que hi ha encara poca vinculació i coneixement dels veïns a aquesta extraordinària dotació que es té a Mollet. El seu vot serà que sí.

-. El Sr. Fort explica que tots els comptes de l'Ajuntament i el comptes de la Fundació són públics i tothom pot accedir-hi i creu que no cal tenir cap recel especialment amb la Fundació Joan Abelló. Sobre la renúncia d'alguns membres del Consell d'administració de la Fundació, exposa que la Fundació té 10 anys i durant aquests temps només una persona a renunciat.

Sotmesa a votació la proposta, s'aprova per unanimitat dels membres presents que representen la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

9. Resolució d'al·legacions i aprovació definitiva de la constitució i dels Estatuts del Consorci de Gallecs

El Ple de l'Ajuntament, en sessió de 20 de juliol de 2006, va aprovar la creació del Consorci del Parc de l'Espai d'Interès Natural de Gallecs i els seus estatuts, tot sotmetent-ho a informació pública durant el termini de trenta dies a efectes de possibles al·legacions o suggeriments al respecte. L'acord d'aprovació inicial també s'havia de notificar al Consell Comarcal del Vallès Oriental per tal de donar compliment a l'article 315 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

Durant el termini d'informació pública s'han presentat vuit escrits d'al·legacions, i amb posterioritat, un cop finalitzat aquell, dos més i per tant fora de termini. D'altra banda, no hi ha hagut cap mena de manifestació per part del Consell Comarcal.

De l'anàlisi de les al·legacions presentades dins de termini es desprèn el següent:

I. La Cooperativa Agrària de Palau-Solità i Plegamans (representada per Josep Cuyàs Riera) al·lega el següent:

- a) Manifesta la seva voluntat de ser membre del Consorci des de bon començament, i reivindica 1 representant de l'"associació de pagesos" al Consell Plenari i un altre a la Comissió Executiva.
- b) Proposa que la Diputació de Barcelona també sigui membre del Consorci, i que aquest col·labori amb l'Institut de Recerca i Tecnologia Agroalimentàries (IRTA).

Aquestes al·legacions han de ser desestimades. D'una banda els propis estatuts del Consorci ja preveuen la possibilitat que s'hi puguin integrar altres entitats públiques o privades sense ànim de lucre. De l'altra, l'inici de negociacions amb altres entitats siguin públiques o privades, per establir criteris, participacions, representacions, etc., suposaria un retard important en la constitució del Consorci. Respecte a la possible integració de la Diputació cal recordar que els consorcis són una entitat de caràcter associatiu i naturalesa voluntària.

II. El senyor Josep Cuyàs Riera, representant precisament en l'al·legació anterior, a títol personal ara al·lega:

- a) Creu que la pagesia ha de formar part del Consorci des de l'inici.
- b) Que en el Consell Plenari hi figuri un representant de cada poble dels pagesos que conreen terres a Gallecs.

També aquestes al·legacions han de ser desestimades. La primera, pels mateixos motius que l'al·legació I. La segona, perquè en el Consell Plenari només hi hauria d'haver representants de les diferents entitats consorciades.

III. El Grup municipal de l'Entesa per Mollet, a més de criticar una suposada precipitació, al·lega el següent:

- a) Que es prevegi la continuació del règim de les llicències provisionals de conreu.
- b) Que el President del Consorci no sigui el Conseller de Política Territorial i Obres Públiques, sinó el Conseller de "Medi Ambient".
- c) Que formin part del Consorci les següents entitats: la Diputació de Barcelona (DIBA), mitjançant l'Àrea de Medi Ambient, associacions de veïns de Gallecs, col·lectius que desenvolupen activitats rurals a Gallecs (l'Associació de Pagesos de Gallecs) i entitats ecologistes i de protecció del medi ambient; i en conseqüència comptin amb representants al Consell General: 4 de l'Àrea de Medi ambient de la DIBA (2 també a la Comissió Executiva); 2 de l'Associació de Pagesos, 2 de les Associacions de veïns i 2 d'associacions o federacions ecologistes.

Aquestes al·legacions també han de ser desestimades. Els Estatuts del Consorci no és el lloc escaient en el qual es puguin regular aquestes llicències, sinó que aquestes estan regulades en el Decret 475/1982, d'utilització transitòria de terrenys expropiats per raó d'actuacions urbanístiques urgents. En el moment en què aquest règim transitori deixi de ser aplicable, possiblement el Pla especial per a la recuperació i la millora del paisatge (PE) previst en el Pla Director Urbanístic (PDU) establirà les llicències, autoritzacions, concessions o les figures jurídiques escaients per regular l'ocupació i conreu dels terrenys del parc. Respecte a la Presidència del Consorci, aquest Ajuntament no té possibilitat de dir-hi res al respecte, doncs només és la

Generalitat de Catalunya, com a membre del consorci, qui pot dir alguna cosa sobre els seus representants en els òrgans del Consorci. Respecte de l'al·legació c) ha de ser desestimada pels mateixos motius que s'han esgrimit en relació als escrits I i II.

IV. El Moviment d'Opinió Lliure al·lega, en resum, el següent:

- a) Proposa que les entitats privades sense afany de lucre amb objecte concurrent, quedin integrades automàticament, en el termini màxim de sis mesos, i respectant el criteri de màxima representativitat.
- b) Cal establir els criteris de participació dels altres membres que s'integrin.
- c) Proposa que de moment el Consorci només tingui competències urbanístiques, en funció del seu lligam amb el PDU.
- d) Proposa l'existència d'un Consell Assessor.
- e) Proposa una nova composició dels òrgans en funció de l'al·legació a).
- f) Les sessions del Ple haurien de ser públiques.
- g) Posa de manifest l'error de l'article 13.f on es parla de Director en comptes de Gerent.
- h) Vol que es reguli la designació del Gerent en funció de criteris de mèrit i capacitat, i no de confiança política.
- i) Dins del patrimoni del Consorci proposa incloure-hi els terrenys ocupats pel Camp de tir al plat.
- j) Quan no sigui un consorci urbanístic cal disminuir la representativitat del Departament de Política Territorial i Obres Públiques (DPTOP).
- k) Encara que no sigui un consorci de naturalesa local, proposa aplicar supletòriament la normativa de règim local.
- l) La persona que exerceixi les funcions de Secretaria, ha d'ésser funcionari local amb habilitació de caràcter nacional.

Respecte de les al·legacions a), b) i e) han de ser desestimades pels mateixos motius que s'han esgrimit en relació als escrits I i II. Tanmateix és criticable la proposta d'integració "automàtica" que atenta contra la naturalesa voluntària dels consorcis. També s'ha de dir que els criteris de participació d'entitats que eventualment es puguin integrar en el Consorci hauran de ser negociats amb cada un d'ells, essent difícil establir uns criteris a priori per la diversitat de les persones jurídiques que poden estar implicades.

L'al·legació sobre la proposta que el Consorci en una primera etapa només tingui competències urbanístiques, també ha de ser desestimada. Precisament els municipis en el procés que hi va haver durant l'elaboració i formulació del PDU van insistir en la necessitat que aquest consorci no tingués competències urbanístiques i així ho recullen els estatuts.

Respecte a la proposta que els estatuts contemplin l'existència d'un òrgan complementari "Consell Assessor", no hi cap impediment jurídic perquè un òrgan de participació d'aquestes característiques pugui ser creat després de la constitució del Consorci.

Sobre la possibilitat que les sessions del Consell Plenari siguin públiques, malgrat que aquesta opció pugui ser respectable, no es considera oportú que sigui d'aquesta manera per tal de facilitar l'agilitat i l'eficàcia dels òrgans del Consorci, tot això sens perjudici de la publicitat que correspongui als acords adoptats per aquest òrgan, per la qual cosa aquesta al·legació també ha de ser desestimada.

Sí que té raó l'entitat al·legant quan palesa l'error que hi ha a l'article 13.f dels estatuts on es fa referència al Director, quan hauria de parlar de Gerent. Aquesta al·legació ha de ser estimada.

També fa determinades consideracions sobre la manera de designar la persona que hauria d'ocupar la Gerència. No són els estatuts el millor lloc per establir aquests criteris, sinó que serà en la relació de llocs de treball on s'hauran de concretar aquestes circumstàncies. Procedeix desestimar aquesta al·legació.

Respecte a la inclusió en el patrimoni del Consorci dels terrenys que estan actualment ocupats pel camp de tir al plat, no hi ha dubte que aquesta inclusió es produirà doncs forma part del Parc i dels terrenys que l'Incasol cedirà al Consorci.

Segons els plantejaments de l'al·legant en una segona fase, quan el consorci perdés la seva naturalesa urbanística, proposa que disminuís la representativitat del DPTOP. Aquesta al·legació ha de ser desestimada pels mateixos motius que els emprats en la III.b).

També al·lega que al consorci se li apliqui supletòriament la normativa de règim local, i que la persona que exerceixi les funcions de Secretaria sigui un funcionari local amb habilitació nacional. Com reconeix el propi al·legant el Consorci està configurat com de naturalesa autonòmica, per la qual cosa les seves al·legacions han de ser desestimades.

V. L'Associació de veïns de l'Espai rural de Gallecs, representada pel senyor Lluís Ansó Landa, va presentar dins de termini, el 28 d'agost de 2006, un escrit en el qual manifestava les seves dificultats per poder formular al·legacions dins de termini, tot avisant que ho faria a començaments de setembre.

VI. El Grup Ecologista Cànem al·lega, en resum, el següent:

a) Proposa que la possibilitat que preveuen els estatuts d'ampliar el Consorci amb noves persones jurídiques, esdevingui una obligació; que l'ampliació sigui acordada per majoria simple, i que els estatuts prevegin el percentatge de participació. Aquesta al·legació ha de ser desestimada pels mateixos motius que s'han esgrimit en resposta als escrits d'al·legacions I, II, III, i IV.

b) Creuen que caldria establir com a funció del Consorci l'establiment de contractes d'arrendament per a explotacions, cases i masies. Aquesta al·legació ha de ser desestimada perquè el Consorci en l'administració del que serà el seu patrimoni ja decidirà al respecte, i també caldrà estar al que estableixi el PE.

c) Proposen l'existència d'un Consell Consultiu. Aquesta al·legació ha de ser desestimada pels mateixos motius que els esgrimits en relació al Consell Assessor a què es referia l'al·legació IV.

d) Creuen que el DPTOP no hauria d'estar representat en el Consorci, o si ho està amb menys representació, i que la Presidència hauria de ser del Conseller d'Agricultura, Ramaderia i Pesca o del de Medi Ambient i Habitatge. Aquesta al·legació ha de ser desestimada pels mateixos motius que els emprats en les al·legacions III i IV.

e) Proposen que les sessions del Ple del Consorci hagin de ser públiques. Aquesta al·legació ha de ser desestimada igual que ho ha estat l'al·legació IV.f).

f) Constaten l'error de l'article 13.f) en relació a la Gerència. Ha de ser estimada.

g) Diuen que caldria afegir a la Comissió Executiva un membre de les associacions representatives de moviments socials. Aquesta al·legació ha de ser desestimada

perquè es considera que en els òrgans de govern o executius del Consorci només hi han d'estar representats les entitats que en formen part.

h) Manifesten que la designació de la gerència ha d'estar subjecte als mateixos requisits que es proposen a l'al·legació IV.h). Pels mateixos motius ha de ser desestimada.

VII. La Unió de Pagesos ha presentat dos escrits d'al·legacions idèntics en dates diferents (28 d'agost i 30 d'agost de 2006) que, en resum, diuen el següent:

a) Creuen que la Unió de Pagesos ha de formar part del Consell Plenari i de la Comissió Executiva.

b) Haurien d'estar representats des del començament.

Aquestes al·legacions han de ser desestimades pels motius que s'han utilitzat per desestimar les al·legacions I, II, IV i VI.

Les dues al·legacions presentades fora de termini per l'Assemblea de veïns de Gallecs (representada per Martín Martín Rodríguez) i pel senyor Lluís Ansó Landa reproduïxen, més o menys idènticament, al·legacions dels escrits presentats per altres persones, per la qual cosa en cas que haguessin estat presentades dins de termini també serien desestimades.

Atès l'informe del cap de Departament de Serveis Jurídics Centrals de 19 de setembre de 2006.

Vist l'informe de la Secretaria de l'Ajuntament.

Atesos els articles 312 i següents del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/1995.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

1. Estimar parcialment les al·legacions presentades per Moviment d'Opinió Lliure i Grup Ecologista Cànem en relació a l'article 13.f) del estatuts del Consorci del Parc de l'Espai d'Interès Natural de Gallecs que quedarà redactat de la següent manera:

f) Nomenament de la Gerència.

2. Desestimar la resta de les al·legacions pels motius exposats en el preàmbul d'aquest acord.

3. Aprovar definitivament la creació del Consorci del Parc de l'Espai d'Interès Natural de Gallecs i els seus Estatuts.

4. Publicar l'anunci d'aprovació definitiva i el text complet dels Estatuts en el Butlletí Oficial de la Província; i l'anunci d'aprovació definitiva en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i en el tauler d'anuncis de la Corporació tot fent constar la referència del Butlletí Oficial de la Província en el que s'hagin publicat els estatuts.

El Sr. Garzón explica el contingut de la proposta.

S'obre el debat.

-. El Sr. Bargalló explica que el passat ple del 20 de juliol ERC es va abstenir en aquest punt i no voldria repetir les raons, però és veu una mica obligat, després de la no acceptació de la majoria de les al·legacions es veu obligat a canviar el vot, votant que no. Una de les reivindicacions que feia i que surt en alguna de les al·legacions presentades es que hi ha una certa ambigüitat en l'article 1.2 quan es diu que el nombre de membres del Consell Plenari podrà ser ampliat, creu que hauria de ser ampliat i s'hauria d'admetre una sèrie d'entitats que tot i que poden ser admeses, també poden tenir moltes dificultats per arribar a participar dins d'aquest consell plenari, la seva participació dependrà exclusivament de la voluntat dels membres actuals i a més a més que compleixin els requisits que proposin els estatuts. Es demana un consell assessor o consultiu, pensa que entitats ecologistes, agràries que tenen un gran coneixement de l'entorn seria bo que ja fossin incloses, i de moment en el Consell Plenari seguiran sense estar incloses. Sap que hi ha el compromís, i l'alcalde ho va dir el passat 20 de juliol, que representants de la pagesia i en aquell mateix moment es va alegrar, però no veu clar quines característiques demanaran per ser representant dels pagesos. No queda clara la participació de la Diputació de Barcelona, es segueix sense reconèixer aquelles persones i entitats que durant molts anys han fet molt perquè Gallecs ara quedés protegit de la manera que ha quedat protegit. L'única que s'ha admès és la que reconeixia un error de redacció, i es segueix sense reconèixer la participació d'aquelles entitats i aquelles persones que durant molts anys han fet molt perquè Gallecs hagi quedat protegit de la manera que ha quedat protegit, ERC votarà que no.

-. El Sr. García exposa que la seva opinió va quedar reflectida al Ple anterior i les esmenes que han presentat han quedat rebutjades, com la majoria que s'han presentat. El grup municipal de l'EpM votaran que no a la proposta que fa l'equip de govern, creu que aquests Estatuts tenen una gran incorrecció, pensa que significarà que una part important dels protagonistes socials de la lluita per aconseguir un Gallecs verd i agrícola poden quedar fora del organisme que ha de garantir la dinamització i conservació de Gallecs. Continua dient que sap que és complex posar d'acord a les diferents administracions que participen per modificar els Estatuts però es mostra decebut que per part de l'Ajuntament no hagi fet cap gest de voluntat en la defensa de la participació d'aquests grups i persones que han estat al capdavant durant molts anys per la lluita per aconseguir la conservació de Gallecs. Demana que el grup Socialista, l'Ajuntament i la seva participació en aquest consorci faci una interpretació oberta en relació a la incorporació de territoris limítrofes, de col·lectius de veïns, pagesos, etc.

-. La Sra. Calvo explica que té clar que un consorci té dos tipus de caràcter, un associatiu i un caràcter voluntari per tant segons els Estatuts que es plantegen no veu que no es puguin integrar totes aquelles entitats públiques o privades que vulguin, per tant no votaran en contra.

-. El Sr. Guillaumes li recorda al Sr. García que l'equip de Govern no està format només pel grup Socialista, no és un tema opinable és una realitat objectiva. Li diu al Sr.

Bargalló que són les administracions fundacionals les que designaran els membres de la base associativa, perquè són administracions sotmeses a control democràtic, per tant tenen els membres tota la legitimitat per fer-ho i a més a més són persones que cada quatre anys són votats. La seva opinió sobre les persones que han d'entrar al Consorci és gent arrelada al territori, pagesos i grups que estiguin arrelats a Gallecs.

-. El Sr. Garzón reitera el que va dir el Ple anterior sobre que l'equip de govern vol que en aquest consorci participin les persones arrelades a Gallecs, pagesos, persones que hi viuen o persones que hi treballen. Explica que no li ha sorprès que hagin hagut 10 al·legacions pràcticament idèntiques, el que si li ha sorprès es que algun municipi veí de Mollet no hagi tingut cap, diu que s'ha de ser coherent i per tant es presenten al·legacions a totes les poblacions o a cap, té la impressió que aquells que han presentat al·legacions no es deuen creure res del que posen, perquè si realment els importés Gallecs els importaria el de Mollet del Vallès, Santa Perpètua, Palau, Lliçà, Parets. Exposa que ells van dir que volien un Consorci que el formés els cinc ajuntaments i tres departaments de la Generalitat, diu que han complert el compromís, i un cop entri en funcionament el Consorci de Gallecs compliran el compromís que la gent arrelada a la terra de Gallecs participarà en aquest Consorci.

A continuació s'obre un segon torn de paraula.

-. El Sr. Bargalló li diu al Sr. Garzón que quan es parla de coherència potser que la facin servir tots, perquè quan li convé va a veure el poble del costat i quan no diu que el que li interessa són les coses de Mollet. Quan es parla de les al·legacions rebutjades i en referència a les entitats que poden entrar o que no diu: "d'una banda els propis Estatuts del Consorci ja preveuen la possibilitat que s'hi puguin integrar altres entitats públiques o privades sense ànim de lucre, de l'altre que l'inici de negociacions siguin públiques o privades per establir criteris participació amb representacions, etc. suposaria un retard important de la constitució del Consorci", això és una de les coses que també critica, aquesta rapidesa que ara s'ha donat per voler aprovar els Estatuts del Consorci. Li diu al Sr. Guillaumes si també tenen la legitimitat democràtica per poder limitar l'entrada a qui no els hi convingui. Segueix pensant que totes les entitats que han fet referència com grups ecologistes, entitats agrícoles, etc. també tenen legitimitat, tot i que no hagin estat escollides per eleccions, i a més a més hi ha bastants grups que estan molt arrelats a Gallecs, alguns dels membres fins i tot viuen, molts hi poden treballar i alguns fa més de 30 anys.

-. El Sr. García explica que en els plens de l'Ajuntament ha quedat clar que quan s'ha hagut de criticar a suposats companys polítics d'altres ajuntaments de definició política semblant a la seva, s'ha criticat, i l'Ajuntament de Santa Perpètua ha tingut un aprofitament excessiu de forma permanent. Però diu que hi ha coherència perquè el que es creu es defensa. Li diu al Sr. Guillaumes que és evident que hi ha una sensibilitat social més àmplia per part del grup Socialista que per part del seu company de l'equip de govern, i per tant quan fa algunes reclamacions més socials es refereix a ells perquè tenen una trajectòria de més sensibilitat social.

-. El Sr. Guillaumes li diu al Sr. García que li sembla molt coherent la seva posició però li demana que es posi d'acord amb el company o companys que escriuen els articles a la

premsa perquè sigui qui sigui i si és més d'una persona, cada vegada que cita a l'equip de govern es fa un fart de obrir parèntesis i posar PSC i CiU. Exposa que la coherència hauria de ser un criteri i que estarà atent als pròxims articles. Li pregunta al Sr. Bargalló qui hauria de tenir dret a decidir qui ha de tenir accés en aquest Consorci, perquè suposa que algú ha de tenir dret a decidir aquest accés; continua dient que qui millor que les administracions que estan en aquest territori i que han estat escollides democràticament, li demana si sap d'alguna alternativa millor o si creu que s'ha d'apuntar tothom qui vulgui, diu que està convençut que coincideix amb ell.

-. El Sr. Garzón aclareix que no ha fet cap al·lusió personal a cap d'ells sinó als seus grups municipals o partits, però no només parla d'ells sinó també d'entitats o associacions que fan al·legacions a Mollet i no ho fan a cap altre municipi dels que formen part del Consorci. Diu que es posa nerviós quan es diu que es va de pressa amb el tema de Gallecs, quan fa més de 35 anys que s'està amb aquest tema. El seu grup ho ha dit i ho continua dient que ells són de Mollet i com a regidors defensen els interessos dels ciutadans i ciutadanes de Mollet, però un cop arribat a un acord amb quatre ajuntaments més i la Generalitat de Catalunya ells el compleixen, i s'ha arribat a l'acord d'aprovar aquest text i no cap altre text.

-. L'alcalde explica que la proposta dita públicament, i no només en aquest plenari sinó també en diferents reunions, és que els pagesos reals de Gallecs i els veïns reals de Gallecs participin en aquest Consorci. Per tant, aquesta serà la proposta que el Govern de la ciutat portaran a les primeres reunions que es convoquin del Consorci.

Sotmesa a votació la proposta dona el resultat següent:

Voten si: Calvo, Díaz, Domínguez, Fort, Fortuny, Garzón, Guarro, Guillaumes, Monràs, Novo, Pazos, Rodríguez, Safont i Táboas. Total: 14

Voten no: Bargalló, Cot, Esteve, Fenosa, García i López. Total: 6

S'abstenen: Ningú.

En conseqüència, es aprovada amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

10. Aprovació inicial del Reglament de selecció, promoció i provisió de llocs de treball de l'Ajuntament de Mollet del Vallès

Atès que el Ple de l'Ajuntament del 29 de maig de 2006 va acordar la creació de la comissió d'estudi per a l'elaboració del Reglament de selecció, promoció i provisió de llocs de treball de l'Ajuntament de Mollet del Vallès, de conformitat amb el que estableix l'Acord de Condicions de Treball del personal funcionari i el Conveni Col·lectiu del personal laboral per al període 2005-2008.

D'acord amb el que regula la llei 9/1987 i 7/1990, així com l'article 10.2 de l'Acord de Condicions de treball i del Conveni col·lectiu del personal al servei de l'Ajuntament de Mollet del Vallès i les convocatòries realitzades per tal de negociar els diferents

Reglaments establerts a l'Acord/Conveni en data 28 de març de 2006 es van designar els representants sindicals per formar part del grup de treball, que s'ha reunit durant el mes d'abril, els dies 18, 20, 25 i 28;º durant el mes de maig, els dies 2, 4, 11, 16, 25 i 30, i en el mes de juny els dies 13, 22 i 28.

Atès que la proposta de Reglament acordada en data 28 de juny de 2006 és la que es presenta a la Comissió d'estudi creada en el Ple de 29 de maig de 2006.

Atès l'avantprojecte del Reglament, que va ser formulat i acordat en la reunió de la Comissió del dia 5 de setembre de 2006.

Atès allò que preveuen l'article 49 de la Llei reguladora de les bases de règim local; l'article 178 del text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i els articles 58 a 66 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat pel decret 179/1995, de 13 de juny,

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

1. Aprovar inicialment el Reglament de Selecció, promoció i provisió de llocs de treball de l'Ajuntament de Mollet del Vallès, el text del qual s'inclou com a annex en l'expedient.
2. sotmetre a informació pública el Reglament aprovat durant un termini de 30 dies, per tal que es puguin presentar reclamacions o al·legacions.
3. Tenir per aprovat definitivament el Reglament en cas que no se'n formulin.
4. Publicar el text íntegre del Reglament en el Butlletí Oficial de la Província un cop s'hagi aprovat definitivament

El Sr. Táboas explica el contingut de la proposta.

S'obre el debat.

-. El Sr. García explica que el grup municipal de l'EpM van votar a favor del conveni col·lectiu, d'aquest conveni es desprenien diferents tasques de concreció i una d'elles era l'elaboració de diferents reglaments, en aquest Ple es presenta el primer dels reglaments, en el contingut veu que no es té cap dificultat per assumir-ho; continua dient que no es pot separar el contingut de la forma, tot el que fa referència a l'activitat en relació amb els treballadors es tan important el què es fa, que el com es fa, i per tant la negociació de l'acord és vital perquè qualsevol text sigui més bo o més dolent i el seu resultat a la pràctica sigui efectiu. Un text bo sense acord sindical pot donar lloc a determinats conflictes, enfrontaments que dificultarà el funcionament de l'Ajuntament, creu que la via de negociació s'ha de respectar, i creu que en aquest cas no s'ha respectat, creu que no hi ha hagut un acord amb els sindicats, i es presenta aquí com si hagués estat una proposta conjunta d'una comissió negociadora, l'acta que s'adjunta en

el expedient diu que s'ha discutit tot un seguit de reunions, i acorden i proposen, però l'acta no portava la signatura dels sindicats, i un correu que els ha arribat per part d'un sindicat diu que no hi ha hagut aquest acord. Exposa que aquest és un tema greu, i no entén perquè es crea aquest problema, potser és per diferències, però és quelcom que pot crear dificultats allà on no hi ha. Sembla que el Sr. Táboas a l'inici de les negociacions va plantejar que era oportú i necessari que els tres reglaments es discutissin conjuntament i s'aproveïssin en un acte únic, no ha estat d'aquesta manera i desconeix els motius. Demana que aquest punt quedi sobre la taula i amb urgència es reprengui les negociacions, perquè creuen que no hi ha dificultats de fons i que és qüestió de voluntat.

-. La Sra. Calvo diu que el grup municipal Popular té una queixa, no pas de contingut sinó de forma, el dia 5 quan es convoca la Comissió d'Estudi el Partit Popular si que assisteix a aquesta, i per part del regidor ponent sembla que s'hagi fet de mutu acord amb les parts implicades, per tant, no hi ha cap problema i es tira endavant; però en la Comissió Informativa l'EpM demana deixar el punt sobre la taula, i s'assabenta que aquest acord encara no hi és i que hi ha una reunió el dia següent amb els sindicats, de la qual encara no tenen informació. Per tant, creu que no està suficient informada per realitzar la votació.

-. El Sr. Táboas li diu a la Sr. Calvo que com el seu grup municipal va anar a la Comissió d'Estudi tenen tota la informació, i aquell document és el que es va acordar amb els sindicats, als qui agraeix l'aportació que han fet en aquest procés negociador, perquè han fet una gran feina a l'hora de redactar aquest reglament; per tant en la Comissió d'Estudi passa un document del qual només es retoca redacció i fonaments jurídics de referència. Li diu al grup municipal de l'EpM que si haguessin anat a la Comissió d'Estudi estarien d'acord amb ell perquè el que va retocar la Comissió són temes puntuals i anecdòtics. Explica que el que li correspon com a regidor és dur aquest tema un cop està dictaminat per la Comissió d'Estudi, el que els sindicats demanen amb tota la raó es que es faci una reunió perquè se'ls informi sobre allò que ha tocat la Comissió, i així s'ha fet, però per problemes d'agenda o de malentès no s'ha pogut realitzar, diu que el primer que lamenta aquesta situació és ell. Exposa que el que no pot fer és endarrerir un tema tan important per a la gestió del personal, per un malentès de formes que no pas de fons ni de continguts. Explica que la seva responsabilitat és gestionar bé el personal de l'Ajuntament, diu que hi ha molts processos de selecció pendents, una oferta pública pendent de convocar-se, i no està disposat a que es demori més temps l'aprovació d'aquest Reglament. Recorda que actualment s'està negociant el Reglament de segona activitat, i el Reglament de control de presència i encara no està tancat, perquè el compromís que es va prendre d'aprovar els tres reglaments es faci.

-. L'alcalde diu que tal i com figura a l'acta s'han realitzat 13 reunions amb els sindicats, un pot interpretar que per part d'algun sindicat hi hagi algun punt que no sigui exactament aquell que voldria i és legítim, però qui té la responsabilitat d'aprovar és el Ple de l'Ajuntament. Si s'hagués seguit el mateix procés que alguns d'ells plantejaven respecte la unanimitat, no hi hauria conveni laboral amb l'Ajuntament. El contingut d'aquest punt que ha estat treballat intensament amb els tres sindicats presents en aquesta administració, així doncs creu que és bo presentar-ho en aquest Ple, realitzar el

seu debat per tal que tots els grups es posicionin com es va fer en el seu moment amb el Conveni general dels treballadors.

A continuació s'obre un segon torn de paraula.

-. El Sr. García diu que no dubta que qui té la competència per realitzar aquesta aprovació és el Ple de l'Ajuntament, el problema segurament és el regidor responsable. Vol preguntar si l'acta que diu que consta a l'expedient és un document real o fals, perquè no està signat, i en aquest document es diu que hi ha hagut un acord i que les parts que han negociat han acordat dur aquest text perquè el Ple el ratifiqui. Pregunta si aquesta acta es certa o un document que de forma irresponsable s'ha introduït a l'expedient per crear confusió. Explica que una cosa és una conversa informal i l'altra és un procés de negociació entre diferents parts, i una d'elles són els sindicats, diu que en aquest punt s'ha de ser molt curós i no s'ha d'anar amb prepotència, sinó intentant resoldre les diferències, facilitant la comunicació amb els sindicats i buscant el consens; si després resulta que no s'hi està d'acord i es bloquegen les negociacions, llavors és legítim i necessari dur la situació al Ple perquè es resolgui. Li diu al regidor que no té ni idea de com s'ha de resoldre una negociació sindical, que s'ha d'efectuar amb una sensibilitat molt gran, respectant tant el procediment com el contingut, i si es segueix en la via que ell proposa hi haurà problemes que només seran responsabilitat seva i de la gent que estigui darrera d'ell.

-. La Sra. Calvo li diu al Sr. Táboas que està d'acord amb el que ha dit, el seu grup va assistir a la Comissió d'Estudi i està suficientment informat d'aquest Reglament, però quan arriba a la Comissió Informativa se'ls informa que hi ha una posterior reunió amb els sindicats el dia després de la Comissió. Per tant, la seva queixa es fonamenta en el fet de no haver estat informada sobre el perquè es realitza una reunió i quin ha estat el contingut d'aquesta. Exposa que per poder realitzar la votació en el Ple han d'estar informats de tot el procés, per tant demana que es tingui en compte aquest fet per una altra vegada, tot i això es mostra favorable al contingut del conveni.

-. El Sr. Táboas li diu a la Sra. Calvo que aquesta darrera reunió no s'ha produït per la no assistència dels sindicats i en tot cas seria una reunió informativa de les coses que es van modificar a la Comissió d'Estudi, per tant ja té tota la informació. Li diu al Sr. García que ell no és pas un problema sinó part de la solució juntament amb els sindicats de què es tingui un reglament per aprovar. Li continua dient que quan ell sap del tema li explica amb tota la pedagogia que sap, i si a vegades ell no té tanta idea perquè no està en la gestió del govern de l'Ajuntament, és el seu problema. Diu que ell ha estat participant en les negociacions i sap que vol dir arribar acords amb els sindicats, però a vegades no sempre s'està d'acord, i no sempre s'ha de fer el que els sindicats proposen; per tant, no creu que aquest malentès amb les formes sigui raó suficient per deixar sobre la taula o posposar l'aprovació d'aquest Reglament.

Sotmesa a votació la petició de l'EpM de deixar sobre la taula el punt, dóna el resultat següent:

Voten si: Bargalló, Cot, Esteve, Fenosa, García i López. Total: 6

Voten no: Calvo, Díaz, Domínguez, Fort, Fortuny, Garzón, Guarro, Guillaumes, Monràs, Novo, Pazos, Rodríguez, Safont i Táboas. Total: 14.

S'abstenen: Ningú.

En conseqüència, és rebutjada amb el vot negatiu de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

Sotmesa a votació la proposta, dóna el resultat següent:

Voten si: Calvo, Díaz, Domínguez, Fort, Fortuny, Garzón, Guarro, Guillaumes, Mornàs, Novo, Pazos, Rodríguez, Safont i Táboas. Total: 14.

Voten no: Bargalló i Fenosa. Total: 2

S'abstenen: Cot, Esteve, García i López. Total: 4

En conseqüència, es aprovada amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

Es realitza la lectura dels punts 11 i 12 amb el seu posterior debat conjunt encara que després es farà la seva votació separatament.

11. Aprovació provisional de la modificació de diverses ordenances fiscals

Atesa la necessitat d'actualitzar per a l'any 2007 les tarifes i textos de les ordenances fiscals, reguladores de impostos i taxes municipals.

Vistos els estudis econòmics referits als costos dels serveis que es presten mitjançant contraprestació en forma de taxa i, dels estudis econòmics presentats per les empreses concessionàries de diversos serveis, que consten a l'expedient.

Vista la memòria del regidor d'Economia i Hisenda.

Vistos els informes emesos per la cap de secció de Gestió Tributària i l'informe d'Intervenció.

Atès allò que es preveu als articles 15 a 19 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, l'article 162.2 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya i els articles 22, 47.1 i 70.2 de la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

1. Aprovar provisionalment la modificació de les ordenances fiscals, que es detalla a l'annex, el text integrat de les quals figura a l'expedient, i es relacionen a continuació:

- Ordenança fiscal núm. 3.1.1. Impost sobre béns immobles
- Ordenança fiscal núm. 3.1.2. Impost sobre activitats econòmiques
- Ordenança fiscal núm. 3.1.3. Impost sobre vehicles de tracció mecànica
- Ordenança fiscal núm. 3.2.1. Impost sobre construccions, instal·lacions i obres
- Ordenança fiscal núm. 3.2.2. Impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana.
- Ordenança fiscal núm. 1.1. Taxa per l'expedició de documents administratius
- Ordenança fiscal núm. 1.3. Taxa per la llicència d'autotaxis
- Ordenança fiscal núm. 1.4. Taxa per retirada de vehicles abandonats o estacionats defectuosament o abusivament a la via pública
- Ordenança fiscal núm. 1.5. Taxa per a la prestació dels serveis d'intervenció integral de l'Administració municipal en les activitats i instal·lacions
- Ordenança fiscal núm. 1.6. Taxa per llicències urbanístiques
- Ordenança fiscal núm. 1.7. Taxa pel subministrament d'aigua
- Ordenança fiscal núm. 1.8. Taxa per recollida de residus municipals
- Ordenança fiscal núm. 1.9. Taxa per serveis funeraris i cementiri
- Ordenança fiscal núm. 1.10. Taxa per ocupació i aprofitament especial de terrenys d'ús públic
- Ordenança fiscal núm. 1.12. Taxa per la prestació dels serveis del mercat municipal
- Ordenança fiscal núm. 1.14. Taxa per la prestació dels serveis de la Fundació municipal Joan Abelló

2. Aprovar la classificació fiscal de les vies públiques de la ciutat, que figura a l'expedient, amb la modificació proposada segons l'annex.

3. Aprovar la memòria i l'estudi econòmic inclosos a l'expedient per a la determinació de la taxa pel subministrament d'aigua en el terme municipal de Mollet del Vallès.

4. Sol·licitar de la Comissió de preus de Catalunya autorització per a aplicar a les tarifes de subministrament d'aigua els preus següents:

Proveïment d'aigua d'ús domèstic; Per m ³	
- Fins a 25 m ³ per trimestre	0,2409
- De 25 a 40 m ³ per trimestre	0,3484
- De 40 a 54 m ³ per trimestre	0,4995
- Excés més de 54 m ³	0,5676
Proveïment d'aigua d'ús industrial; Per m ³	
- Fins a 1.000 m ³ per trimestre	0,4318
- Excés de 1.000 m ³ per trimestre	0,6687
Conservació i manteniment instal·lacions. Al mes, en funció del diàmetre de comptador:	
- Fins a 13 mm de diàmetre	1,67
- De 15 mm	3,34
- De 20 mm	5,55

- De 25 mm	7,79
- De 30 mm	11,11
- De 40 mm	22,28
- De 50 mm	33,48
- De 65 mm	44,62
- De 80 mm	56,90
- De 100 mm	78,08

5. Establir com a data inicial per a la vigència de les referides modificacions el dia 1 de gener de 2007.
6. sotmetre aquest acord a informació pública durant un termini de trenta dies hàbils, comptats a partir del següent al de la data de l'anunci corresponent al Butlletí Oficial de la Província.
7. Entendre definitivament adoptat l'acord en cas que no es presentin reclamacions en el període d'informació pública i publicar el text integrat de les modificacions esmentades en el Butlletí Oficial de la Província.

12. Aprovació inicial de la modificació de diverses ordenances reguladores de preus públics

Atesa la necessitat de modificar diferents ordenances reguladores de preus públics, per l'exercici 2007, per tal d'incorporar millores de gestió i/o augment de tarifes d'acord amb l'increment del cost dels serveis, així com l'adequació a la normativa vigent.

Vistos els estudis econòmics que figuren a l'expedient, referits als costos dels serveis que es presten mitjançant contraprestació en forma de preu públic.

Vista la memòria del regidor d'Economia i Hisenda.

Vistos els informes emesos per la cap de secció de Gestió Tributària i l'informe d'Intervenció.

Atès allò que es preveu a l'article 47.1 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març i l'article 162.2 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

1. Aprovar provisionalment les modificacions, detallades a l'annex, de les ordenances de preus públics, el text integrat de les quals figura a l'expedient, i que es relacionen a continuació:
 - Ordenança núm. 4.3. Preu públic per la prestació dels serveis esportius

- Ordenança núm. 4.4. Preu públic per la prestació dels serveis culturals i de temps lliure
 - Ordenança núm. 4.7. Preu públic pels serveis de publicitat de Mollet Comunicació SL
 - Ordenança núm. 4.10. Preu públic per la prestació de serveis de l'Empresa Municipal per a la Formació Ocupacional i Ocupació SL
2. Establir com a data inicial per a la vigència de les referides modificacions i la derogació esmentada el dia 1 de gener de 2007.
 3. Sotmetre aquest acord a informació pública durant el termini de trenta dies hàbils, comptats a partir del següent al de la data de l'anunci corresponent al Butlletí Oficial de la Província.
 4. Entendre definitivament adoptat l'acord en cas que no es presentin reclamacions en el període d'informació pública i publicar el text integrat de la nova ordenança i les modificacions esmentades en el Butlletí Oficial de la Província.

El Sr. Táboas explica el contingut de la proposta.

L'alcalde explica que la pressió fiscal està en el 4%, i que la pressió fiscal de Mollet del Vallès, segons estudis de la Diputació de Barcelona, està per sota de la mitjana d'altres poblacions de les seves característiques, aquest estudi és de l'any 2004 però com les previsions s'han mantingut continuen estant per sota. Exposa que això són realitats i que totes les altres coses que es vulguin dir seran en funció dels interessos de cada un dels partits polítics, legítims per altre banda, però que probablement no s'acostin a la realitat. Sobre la taxa de recollida de residus, diu que l'any anterior també es va pujar un 10%, continuen pujant els costos d'abocador, el tractament d'abocador a Catalunya està a l'entorn de 41 euros/tona. També vol afegir que en d'altres ciutats com Torí està a 160 euros/tona, i seguirà pujant, perquè, perquè se sap que cada vegada l'espai és menor i això provoca molts problemes mediambientals, per això la penalització. Tota la resta, exceptuant temes molt concrets que no afecten el conjunt de ciutadans, està per sota de l'IPC, i, en tot cas la factura fiscal de la família mitjana puja un 4%.

S'obre el debat.

-. El Sr. Fenosa diu que es fa una política repetitiva, la mateixa que anys anteriors. Exposa que fan una campanya dient que pujaran l'IPC, en línies generals, que serà el 4,5%, diu que l'any anterior van dir que seria el 3,8%, però diu que l'any anterior es van quedar una mica curts i aquest any han d'estirar una mica més, creu que no és la manera de fer-ho, ha d'haver una manera més raonable de pujar els impostos i les taxes de la ciutat. Pensa que quan estan parlant d'aquest tema els fa por l'impacte negatiu que pugui tenir en la població el fet que en un moment determinat s'hagin de pujar més els impostos, la situació de la ciutat no és tan magnífica com per no haver-se d'enfrontar a modificacions que poden ser dures. La gent a Mollet té greus problemes d'aparcament i es vol gravar més pujant les taxes d'aparcament, diu que és evident que s'ha d'anar caminant al centre, però hi ha gent que no pot fer-ho i li costarà més aparcar el cotxe en una zona blava perquè s'ha decidit pujar-ho bastant. Es segueix sense tenir en compte

en el tema de l'aigua les famílies nombroses en referència als metres cúbics de consum. Es va parlar l'any passat que les campanyes sobre el tema de residus haviem de ser molt clares per intentar no arribar a l'abocador o arribar el mínim possible, cosa que ha dit el Sr. Táboas, però no té constància que aquestes campanyes s'hagin realitzat. Explica aquesta proposta d'augmentar les taxes i els impostos no aporta res de nou, i que no fa cap aportació sobre temes que queden pendents.

-. El Sr. García diu que la política fiscal de l'Ajuntament ha de ser essencialment la de buscar recursos per realitzar allò que té l'obligació legal de fer, i tots aquells serveis i prestacions que requereix el ciutadà i que està en disposició d'enfrontar. Explica que per buscar els recursos estaria bé fer-ho en relació amb el que es vol fer, i en els ajuntaments en general, per un cantó es discuteix el tema fiscal i el mes següent es discuteix el pressupost, s'estableix una falta de relació que dificulta la concreció dels fets. Per tant, demana que es comenci a plantejar la possibilitat d'integrar en un sol debat el tema fiscal amb el pressupost. Explica que els ajuntaments no disposen dels medis suficients per desenvolupar tant les seves competències com els seus compromisos socials i polítics, diu que històricament les esquerres han reivindicat una redistribució de la capacitat de despesa pública per terços, i hi ha hagut governs d'un signe divers en l'Estat Espanyol i cap d'ells ha avançat realment de manera substancial en garantir aquestes proporcions; per tant els ajuntaments realitzen tasques a les quals estan obligats moral i socialment però no es disposa realment dels recursos perquè no hi ha voluntat política per part del govern a l'Estat de posar els mitjans necessaris perquè es puguin fer, i com es necessiten diners llavors s'augmenta la pressió fiscal. L'EpM creu que aquesta proposta incrementa la pressió fiscal, i és per aquest motiu que es mostra en desacord; es fa una previsió de la inflació que es del 4,5%, explica que els experts que han consultat diuen que la previsió que ells tenen és del 3,9%, 4%, especifica que són experts del territori català. Pensa que la previsió feta per l'Ajuntament està relacionada amb la voluntat d'augmentar la pressió fiscal perquè l'equip de govern tingui suficients recursos per fer allò que cregui que ha de fer. Exposa que a la proposta li manquen elements renovadors i innovadors en els temes de reciclatge i consum responsable, perquè un dels objectius de les polítiques fiscals ha de ser fomentar comportaments socials més positius, posa com exemple la recompensa que fan alguns ajuntaments quan els ciutadans duen els residus a la deixallaria. Per altra banda, creu que no es fa suficient esforç per lluitar contra la pobresa i la desigualtat social. Explica que no tot puja un 4,5% de manera uniforme, sinó que n'hi ha que puguen un 3,9% o bé un 6%...són posicions que s'han d'argumentar i que són de difícil comprensió, posa tot un seguit d'exemples on es dona aquesta situació, per exemple el del l'IBI ja se sap que es puja més perquè es juga amb el que l'Estat planteja; la llicència l'autotaxi es puja un 4,5%; la retirada de vehicles un 5,88%; l'IAE un 11%, encara se és deutor de la política de José María Aznar; la taxa per prestació dels serveis d'intervenció integral de l'Administració Municipal un 4,5%; el mercat municipal una activitat un 8% i una altra un 10% etc. Sobre el tema del l'aigua explica que fins al tram de 25 metres de consum s'aplica un 3,9% i els que van de 25 a 30 un altre percentatge, considera que la família tipus amb baix consum, de 25 a 30 metres, i problemes econòmics se'ls hi està encarint l'aigua. Sobre la taxa de les deixalles vol fer notar que hi ha un increment molt notable i que es repeteix cada any, aquest any el 10%, on està inclòs el reciclatge, l'abocador, la nova concessió. etc., creu que una pujada d'aquesta taxa no incrementa les conductes positives en front del reciclatge per part de la

ciudadania, en aquesta taxa troba a faltar aquesta voluntat educativa. Pensa que hi ha d'altres possibilitats que es podrien plantejar per estalviar i recaptar, per exemple hi ha la bonificació que existeix en les obres d'interès general, que és bàsicament del 95%, i que es sap que hi ha d'altres ajuntaments que no tenen el 95% que en tenen menys, 60 o 65%; el tram reduït del preu de l'aigua podria ser el tram normal de consum d'una família, d'uns 30 metres cúbics; unes bonificacions en el tema de la recollida de residus, la possibilitat de pagar per trams en funció de la situació de renda de les persones, exposa que l'Ajuntament de Sabadell té experiència d'aquest tipus. Com a conclusió creu que falten posicions més imaginatives i renovadores, i hi ha una voluntat d'augment de la pressió fiscal, i en conseqüència votaran en contra.

-. La Sra. Calvo exposa que ells l'any anterior van proposar unes modificacions i no es tenen en compte. Diu que fins ara les ordenances es debatien al mes d'octubre i s'han avançat al mes de setembre, explica que cada grup té una forma de treballar i que això obstaculitza la preparació, per tant creu que es podria informar a l'oposició d'aquests canvis. Veu una incoherència fer les ordenances al setembre degut al fet que la previsió de l'IPC amb la que s'està treballant és amb la d'agost, en canvi si es fa a l'octubre és molt més realista. Recorda que l'any anterior es va fer la previsió d'un IPC del 3,8% i al desembre va ser del 4,3% per tant avançar el Ple no beneficiarà a una bona previsió. El grup municipal Popular no pot estar d'acord amb algunes taxes com l'IAE, que el PP va treure i no s'ha tornat a posar, però hi ha hagut un increment del 11%, diu que l'argumentació del govern serà que ha estat per compensar la pèrdua que per culpa PP es va crear. Vol recordar al Sr. Táboas que a l'anterior Ple d'Ordenances li va demanar una relació d'empreses que estaven afectades per l'IAE, i encara no li ha donat; posteriorment li va demanar un informe del percentatge industrial que hi havia a Mollet que sí li va donar. Aprofita per demanar el cens industrial que després de tres anys encara no està fet. Respecte l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres i la taxa per llicències urbanístiques, estan molt d'acord que es faci la bonificació del 50% a favor de les construccions que incorporen el sistema d'aprofitament de l'energia elèctrica pel propi consum, ja que aquest any per les noves construccions és obligatori que ho tinguin, creu que la bonificació del 50% es podria estendre per aquelles construccions antigues que vulguin incorporar aquest sistema. En relació als autotaxis, com cada any, proposa una bonificació per aquelles transmissions de llicències que passin a familiars de primer grau, l'equip de govern va dir que s'havia de distingir entre una transmissió i el que és una defunció, ella va exposar que podria haver una transmissió de pare a fill sense haver una defunció, se li ha reconegut pel Sr. Táboas que no hauria estat mala idea, però a aquestes alçades no se'ls ha comunicat res. Sobre la zona blava tampoc estan d'acord en aquest increment del 6,7%, estan d'acord en la seva vessant dissuasiva però no pas en que sigui només com a font recaptadora de diners per part de l'Ajuntament, es proposava la congelació. Sobre la taxa de subministrament d'aigua, està d'acord que qui gasta més paga més, però no està d'acord amb l'increment del 6,3%, segons l'alcalde la factura fiscal no puja més de la previsió de l'IPC però el cert és que hi ha moltes taxes, de les que està afectada la família tipus, que incrementen; exposa que l'anterior Ple el Sr. Guillaumes va dir que hi havia una petita reducció per les famílies nombroses, i ella no la veu. Sobre la taxa de residus municipal, per molt que pugui el preu de l'abocador, diu que la gent no entendreà aquest increment, i tampoc està d'acord. No acaben d'entendre la taxa de residus comercials de paper i cartró degut al fet que l'any anterior va funcionar tan bé que va provocar la revalorització del cartró

una baixada del 0,5% de la tarifa, llavors com pot ser que aquest any s'ha pujat un 10%; la mateixa situació ha passat amb els residus del mercat; diu que es necessària una explicació aquests increments. Exposa que no és cert que l'IPC pugi un 4,5% amb totes aquelles factures fiscals d'una família tipus, pugen tasques independents que no es veuen en les factures, continua dient que serà difícil d'explicar aquests increments quan els arribin els rebuts als ciutadans.

-. El Sr. Guillaumes exposa que ja és el quart any que es parla d'una fiscalitat de contenció. Diu que la Sra. Calvo ha dit que aquest govern no l'acaba d'encertar quan fa previsions d'inflació, però creu que hi ha un element clau que és que l'encerta a la baixa, per tant, l'any anterior va haver una reducció efectiva dels impostos, si no es torna a encertar, es repetiria la situació. Explica que previsiblement la inflació superarà el 4%, però la factura fiscal de Mollet no la supera, aquest és el fet objectiu, i es pot parlar d'una reducció pràctica dels impostos. Els preus que pugen més del 4% aquells en que puja el cost efectiu del servei, per exemple, les deixalles a l'Ajuntament li han pujat més del 12%, ells han pujat el 10%, explica que si es compleix el que formalment diu la llei les taxes han de tendir a cobrir el cost del servei i per tant l'haurien de pujar més, i no es fa. Li diu a la Sra. Calvo que ha dit una cosa que no és correcta, la ciutadania quan li arriba la factura a casa no mira el percentatge que ha pujat, sinó el cost efectiu del que li han pujat, i la factura de deixalles haurà pujat uns 0,9 euros. En relació a l'aigua, cal dir que el cost efectiu és gairebé el 8% , ells el pugen el 6,3%, però a més a més el cost de l'aigua ha pujat molt més, però qui cobreix aquest cost és la concessionària perquè ha pujat gairebé un 14%. Sobre l'IAE li vol dir que la reforma que va fer el PP quan estaven al govern a part de fer que moltes empreses no paguessin aquest import, també van modificar el quocient que es amb el que es multiplicava amb el percentatge de l'IAE, i es va modificar a la baixa; per tant si es vol recuperar els diners que aquest volum d'empreses pagava fa tres o quatre anys, llavors s'ha de pujar cada any d'un 9 a un 11 per cent, diu que això serà així fins els propers 2 anys. Exposa que el cens industrial s'està editant.

-. El Sr. Táboas diu que la política fiscal és un dels aspectes més importants que es pot tractar, i li diu al Sr. Fenosa que no els hi fa por, però li tenen respecte perquè estan tocant la butxaca dels ciutadans, i això sempre s'ha de fer amb rigor i amb prudència. Amb rigor per temes d'equilibri pressupostari, amb prudència per tenir en compte que la pressió fiscal en les famílies no sigui excessiva, i amb innovació encara que no és possible ser-ho cada any. Ja ha explicat que pràcticament totes les bonificacions que l'Ajuntament pot adoptar, es tenen, és cert que sempre es pot fer una mica més i que hi ha algunes iniciatives interessants en d'altres llocs, però ells també tenen iniciatives interessants per reduir el consum de l'aigua com per exemple el repartiment dels filtres oxigenadors de l'aigua que redueixen el consum, una iniciativa del Departament de Medi Ambient i Habitatge, això no és una política fiscal però si que és una manera pedagògica d'incentivar el menor consum; un altre exemple és el tema de l'aigua on el Sr. García deia que per què s'aplicava el 6% en el tram de 30 metres cúbics per trimestre que coincideix amb el consum mig, li diu que el que es tracta és de no estimular el consum amb excés, i a més a més són els mateixos trams que fixa l'Agència Catalana de l'Aigua. Li diu al Sr. García que si hi ha IPC hi ha pressió fiscal necessàriament, explica que sense fer res l'Ajuntament incrementa en més d'un milió d'euros la seva despesa corrent per efecte de l'IPC, aquest mateix efecte ha de tenir la

seva correlació amb l'estat d'ingressos, per tant, la decisió és sobre quant s'incrementen els ingressos; el que seria imprudent és no incrementar els ingressos. Li continua dient que ningú té la clau de la previsió però que aquest any hi ha una memòria molt completa i didàctica en l'expedient que explica el perquè d'aquells increments que són diferents de la previsió de l'IPC. Explica que fer una previsió del 4,5 % no és imprudent perquè és més que probable que al desembre es tingui un IPC del 4,5%, si fos el cas que no arriba, ells ja han fet que aquells impostos i taxes que afecten a la majoria de les famílies, la factura fiscal, sigui del 4%, llavors es seria coherent amb la política de no tenir una pressió fiscal per sobre del IPC, sinó per sota. Exposa que aquest últim és un principi que s'ha de mantenir juntament amb les bonificacions especialment de les persones que tenen una renda baixa, i aquest mandat ha pujat el llindar de la renda baixa perquè d'aquesta manera es poguessin acollir més persones. Li diu a la Sra. Calvo que ja hi havia l'any passat una bonificació per les famílies nombroses, a més a més de la bonificació de renda, com és l'increment en nou metres cúbics els dos primers blocs de consum per les unitats de convivència amb més de quatre membres, d'acord amb l'Agència Catalana de l'Aigua. Entén que sigui de difícil comprensió que alguns impostos i taxes concrets l'increment no sigui del IPC, però ha estat així o bé per la naturalesa de l'impost o de la taxa, o bé per no incrementar la pressió fiscal a les famílies; una vegada es tenen clars aquests criteris generals són els que s'apliquen en les taxes i els impostos a més a més de temes com mobilitat o de civisme; diu que aquesta ha estat la política que han seguit aquests últims anys i que dona aquest resultat continuista i que ha donat bons resultats. Li diu a la Sra. Calvo que com tenen clara aquesta política no els hi cal esperar al mes d'octubre i d'aquesta manera tenen més temps per elaborar el pressupost.

-. L'alcalde li diu al Sr. Fenosa que hi ha bonificacions per famílies nombroses i pel número de persones que viuen en un habitatge i estan especificades en l'expedient; li diu al Sr. García que en el Ple a vegades és fàcil fer una certa demagogia, no diu que ho hagi fet, quan comenta que no hi ha criteri per posar el percentatge que puja ell el convida a mirar-se l'expedient, perquè aquest document explica amb un estudi econòmic financer quins són els costos de cada un dels serveis i aquest és el motiu pel que uns puguen un percentatge i uns altres puguen un altre. La Sra. Calvo ens acaba d'afirmar amb les seves argumentacions que es puguen els impostos molt per sota del que serà l'IPC real. El Sr. García ha dit que la previsió segons les seves dades és del 4%, i ells ja ho han tingut en compte perquè la factura fiscal en el ciutadà tipus és d'un 4%; el convida també a fer un repàs dels costos de la zona blava dels diferents municipis i se n'adonarà que no s'està sent un municipi car de la zona blava, i el que es modifica el preu de la zona blava són cinc cèntims/hora, i són cinc cèntims perquè les màquines no poden fer altres fraccions més petites. Al mes de juny l'oposició va dir que el govern no pujaria impostos, perquè és un any electoral, els hi diu que ells des del primer moment són responsables, coherents i seriosos i ho fan amb una proposta d'IPC. Han comentat que l'Ajuntament està assumint més despesa de la que obliga la llei, i això és cert, i és un tema que tant el govern estatal, com l'autonòmic haurien de regularitzar, però es pregunta quin dels serveis que es donen es treu, per exemple el tema dels discapacitats, suposa que tots estaran d'acord que no es pot suprimir. Li diu al PP que se'n alegra de treure l'IAE, però s'ha de tenir present dues coses, que quan es va treure no es va compensar als municipis per aquesta pèrdua, i l'altra es que els elements multiplicadors de l'IAE es van reduir, això vol dir que ha afectat a l'entorn de

150 o 200 milions de les antigues pessetes, li diu a la Sra. Calvo si se'n alegra que els ciutadans de Mollet hagin de tenir més pressió fiscal per recuperar això que abans pagaven abans empresaris, ell en aquell aspecte no hi està d'acord. Li continua dient a la Sra. Calvo que el cens industrial econòmic el tenen des de l'1 de gener, i que el treball que s'està fent des de la regidoria de promoció industrial és analitzar empresa per empresa però no a nivell fiscal, el cens es tindrà i abans de final d'any i s'està treballant de manera molt intensa. El Sr. Guillaumes ja li ha explicat que amb aquest 10% l'única cosa que s'està fent és recuperar allò que s'hauria d'haver recuperat fa temps, i dintre d'un any o dos es posaran en aquella situació que els va fer perdre el PP, li diu que això són finances municipals, no sap que passa al Congrés dels Diputats, però sap el que l'Ajuntament ha de fer front de cara a l'any 2007 en els pressupostos, i la invenció la veuran en la regulació dels pressupostos. Explica que l'Ajuntament cada vegada que hi ha una bonificació que afecta al conjunt de la ciutadania la té i l'aplica. Sobre el tema de residus exposa que el que s'ha incrementat en el nou contracte de recollida de residus, neteja viària etc. és justament la neteja viària només, per la qual cosa la part incorporada és absolutament mínima. En aquest punt està també d'acord amb el Sr. García que s'ha d'explicar a la ciutadania que quan millor es recicli menys va a l'abocador, i quan menys va a l'abocador menys cànon s'ha de pagar per part dels ciutadans. Explica que s'està fent una contenció de la pressió fiscal dels ciutadans i a més es continuarà tenint un pressupost que permetrà executar infinitat d'actuacions i programes pel benefici del conjunt de ciutadans i ciutadanes de Mollet.

A continuació s'obre un segon torn de paraula.

-. El Sr. García diu que ha quedat clar que s'han aportat arguments per totes les parts, segurament no estan d'acord en alguns elements essencials. Explica que les persones de Mollet el que perceben amb aquesta decisió es que amb aquells consums alts tenen uns increments molt més que notables, en aquest sentit hi ha un increment de pressió fiscal que ho notarà la gent de Mollet. Exposar que no es raonable parlar una vegada de percentatge i una altra vegada d'euros degut a que resulta poc clarificador. S'ha parlat i es mostra d'acord amb l'alcalde que no es té la financiació necessària que requereixen els ajuntaments, només vol afegir que en aquests moments és sagnant que per part del Govern de l'Estat s'estigui plantejant una rebaixa de l'import de les persones físiques, que és l'impost més progressiu que existeix i que ajuda realment a fer polítiques socials, expressa que seria un bon moment per aprofitar la bonança econòmica a nivell general per intentar superar la situació que pateixen els municipis. Pel que fa als preus públics s'abstindran, el preu públic és una temàtica completament diferent de l'impost i la taxa.

-. La Sra. Calvo diu que no es posaran d'acord però ella pensa que l'IPC puja excessivament i això significarà incrementar la pressió fiscal de les famílies. Torna a preguntar si es possible que l'impost sobre construccions instal·lacions i obres, i la taxa per llicències urbanístiques, s'estengui la bonificació del 50% per aquelles construccions antigues que vulguin incorporar els nous sistemes elèctrics; si són possibles les bonificacions en la transmissió de llicències d'autotaxis quan sigui un familiar de primer grau; vol saber el per què de la pujada de recollida de residus de paper i cartró, així com la recollida de residus del mercat setmanal. Li diu al Sr. Táboas que si ell considera que s'ha de canviar el Ple d'ordenances al mes de setembre és lícit, però li demana que informi d'aquest canvi. Sobre el tema de l'IAE només vol dir al

Sr. alcalde que poc la coneix si pensa que se n'alegra per l'augment de la pressió fiscal dels ciutadans. Vol felicitar al Sr. Guillaumes perquè el cens industrial s'està editant, i se n'alegra molt després de tres anys.

-. El Sr. Táboas explica que la seva política fiscal ha quedat prou clara i explicitada amb les intervencions de l'alcalde i el Sr. Guillaumes. L'objecte d'aquest debat no és arribar a un acord sinó en tot cas argumentar quines són les diferents postures. Vol aclarir al Sr. García que els debats sobre els pressupostos i els d'impostos i taxes és important tenir-los separats perquè són dos coses diferents, perquè no es pot decidir sobre l'increment dels impostos i de les taxes amb un criteri recaptador, sinó amb els criteris que anteriorment li ha exposat. Sobre els preus públics vol comentar que els serveis d'atenció domiciliària, i els serveis culturals i de temps lliure, no tenen cap increment i que afecten a un ventall ampli de la població, és una manera de fer política social. A la Sra. Calvo li diu en el cas dels taxis que ja va fer aquesta proposta l'any passat i ells no l'han considerada i no l'han inclòs; sobre la bonificació del 50% s'han limitat a aplicar el que diu la llei i no preveu estendre aquestes bonificacions a rehabilitacions perquè no sempre es té marge en tema d'impostos per poder fer les bonificacions que es vulguin; sobre els residus comercials o el tema del mercat setmanal és un qüestió d'estudi de costos, si l'any passat van reduir la taxa de residus comercials i aquest any s'incrementa un 10% en funció del estudi econòmic, el còmput resultant és d'un 8,5% en dos anys i ja seria el que ve a ser IPC, per tant no hi ha aquí un increment excessiu, està condicionat als costos del servei.

-. El Sr. alcalde no vol que es desmereixi que totes les bonificacions previstes a la Llei d'hisendes locals l'Ajuntament les té incloses, entre d'altres la bonificació del 99% sobre la tarifa dels dos primers blocs de consum amb persones amb uns ingressos baixos, ampliació de nou metres cúbics dels dos primers blocs de consum per unitats de convivència de més de quatre membres, tarifa reduïda de 2,18 euros l'any per les unitats de convivència que estiguin per sota dels ingressos mínims, impost de béns immobles hi ha la bonificació del 50% dels cinc primers anys per habitatges de protecció oficial, bonificació 50% pels contribuents que tinguin el títol de família nombrosa, atracció mecànica bonificació per aquells que utilitzin energia elèctrica, bonificació dels serveis culturals i esportius de temps lliure, bonificació a l'escola de música...Aquesta és la proposta que plantegen, en que la factura fiscal mitjana és del 4% i això significa a l'entorn del 2,9 euros mensuals que hauran de pagar les famílies de Mollet per mantenir els serveis que la ciutat els hi presta. Això significa que respecte al preu de l'habitatge significarà un euro o euro i mig al mes, els vehicles d'atracció mecànica una mitjana de 20 cèntims al mes, el subministrament d'aigua del consum mig de 30 metres cúbics significarà 10 cèntims al mes, la taxa de residus, que no finança la neteja de la ciutat, serà de 0,90 euros mes. Li diu a la Sra. Calvo que això és el que sí entenen els ciutadans, no pas els percentatges.

Sotmès a votació el punt número 11 de l'ordre del dia dóna el resultat següent:

Voten si: Díaz, Domínguez, Fort, Fortuny, Garzón, Guarro, Guillaumes, Monràs, Novo, Pazos, Safont i Táboas. Total: 12

Voten no: Bargalló, Calvo, Cot, Esteve, Fenosa, García, López i Rodríguez. Total: 8

S'abstenen: Ningú.

En conseqüència, es aprovada amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

Sotmès a votació el punt número 12 de l'ordre del dia dóna el resultat següent:

Voten si: Díaz, Domínguez, Fort, Fortuny, Garzón, Guarro, Guillaumes, Monràs, Novo, Pazos, Safont i Táboas. Total: 12

Voten no: Bargalló i Fenosa. Total: 2

S'abstenen: Calvo, Cot, Esteve, García, López i Rodríguez. Total: 6

En conseqüència, es aprovada amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

Es realitza la lectura dels punts 13 i 14 amb el seu posterior debat conjunt encara que després es farà la seva votació separatament.

13. Adjudicació d'una operació de tresoreria a Banco Español de Crédito, SA

Atesa la previsió de tresoreria per a l'exercici 2007 i els dèficits temporals que es produiran com a conseqüència de les diferències de venciment entre els pagaments i la recaptació dels ingressos.

Atès que l'article 199 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'hisendes locals, amb concordança amb l'article 51 d'aquesta Llei, estableix que les entitats locals podran concertar, amb qualsevol entitat financera, operacions de tresoreria per cobrir dèficits temporals de liquiditat derivats de les diferències de venciment de pagaments i ingressos.

Atesa la conveniència, per a tal de cobrir la previsió del puntual pagament d'obligacions, de concertar una pòlissa de crèdit per import de 2.000.000,00 €

Atès l'article 3.1.k) del Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques en el qual s'exclouen de la subjecció d'aquesta Llei els contractes relacionats amb operacions financeres com la proposada.

Vistes les ofertes presentades per diverses entitats financeres que consten a l'expedient.

Vist l'informe de la Tresoreria Municipal.

Vist l'informe de la Intervenció Municipal.

Atès l'article 52.2 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'hisendes locals que preveu que la competència correspon al Ple de la Corporació quan l'import acumulat de les operacions vives a curt termini superi el 15 per 100 dels recursos corrents liquidats en l'exercici anterior.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

1. Concertar amb l'entitat financera Banco Español de Crédito, S.A. (BANESTO) una operació de tresoreria a través d'un crèdit a curt termini en compte corrent a interès variable per un import de 2.000.000,00 € per un termini no superior a un any a l'objecte de cobrir dèficits temporals de liquiditat derivats de les diferències de venciment de pagaments i ingressos amb les següents condicions financeres:
 - o Tipus d'interès: variable amb referència a l'EURIBOR a tres mesos + 0,03 sense arrodoniment, amb revisió del tipus trimestral i liquidació d'interessos trimestral.
 - o Comissions: 0%
 - o Intervenció de la formalització del contracte de crèdit davant la Secretària de la Corporació.
2. Aprovar el model de contracte que s'adjunta a l'expedient.
3. Declarar que l'operació no excedeix dels límits establerts per l'article 51 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'hisendes locals.

14. Adjudicació d'una operació de tresoreria a Banco de Bilbao Vizcaya Argentària, SA

Atesa la previsió de tresoreria per a l'exercici 2007 i els dèficits temporals que es produiran com a conseqüència de les diferències de venciment entre els pagaments i la recaptació dels ingressos.

Atès que l'article 199 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'hisendes locals, amb concordança amb l'article 51 d'aquesta Llei, estableix que les entitats locals podran concertar, amb qualsevol entitat financera, operacions de tresoreria per cobrir dèficits temporals de liquiditat derivats de les diferències de venciment de pagaments i ingressos.

Atesa la conveniència, per a tal de cobrir la previsió del puntual pagament d'obligacions, de concertar una pòlissa de crèdit per import de 3.500.000,00 €

Atès l'article 3.1.k) del Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques en el qual s'exclouen de la subjecció d'aquesta Llei els contractes relacionats amb operacions financeres com la proposada.

Vistes les ofertes presentades per diverses entitats financeres que consten a l'expedient.

Vist l'informe de la Tresoreria Municipal.

Vist l'informe de la Intervenció Municipal.

Atès l'article 52.2 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'hisendes locals que preveu que la competència correspon al Ple de la Corporació quan l'import acumulat de les operacions vives a curt termini superi el 15 per 100 dels recursos corrents liquidats en l'exercici anterior.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

1. Concertar amb l'entitat financera Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA una operació de tresoreria a través d'un crèdit a curt termini en compte corrent a interès variable per un import de 3.500.000,00 € per un termini no superior a un any a l'objecte de cobrir dèficits temporals de liquiditat derivats de les diferències de venciment de pagaments i ingressos amb les següents condicions financeres:
 - o Tipus d'interès: variable amb referència a l'EURIBOR a tres mesos + 0,00 punts, sense brocatge, amb arrodoniment de 1/16 i amb revisió mensual i liquidació trimestral.
 - o Comissions: exempt.
 - o Serveis: transferències telemàtiques, cobraments, pagaments, certificacions: exempt.
 - o Bonificació cessió assegurances socials i impostos: 0,40 per mil.
 - o Intervenció de la formalització del contracte de crèdit davant la Secretària de la Corporació.
2. Aprovar el model de contracte que s'adjunta a l'expedient.
3. Declarar que l'operació no excedeix dels límits establerts per l'article 51 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'hisendes locals.

El Sr. Táboas explica el contingut de la proposta.

S'obre el debat.

-. El Sr. Fenosa ho vol dir amb una expressió espanyola, olé, al rigor, a la prudència, a la innovació, a la imaginació i a l'estalvi del que s'està parlant tota la tarda i part de la nit. És vol aprovar 5,5 milions d'euros i després 750.000 més, això vol dir aproximadament 1050 o 1070 milions de pessetes, no entén que l'any passat sigues la mateixa quantitat, l'anterior també, aquest any també i segurament que l'any vinent serà la mateixa quantitat. Li diu al Sr. Táboas que ell li pot dir a curt termini però si es porta cinc anys demanen la mateixa quantitat no és pas a curt termini; li continua dient que li

va informar que les condicions eren les mateixes i no poden ser-ho perquè l'euribor va pujant, per tant pot ser que el text sigui el mateix però no pas les condicions, per tant aquest any es pagaran més interessos però hi ha marge perquè el deute té coixí.

-. El Sr. García li sembla que la relació amb entitats financeres i de crèdit per part de l'Ajuntament és molt positiva. El que és cert es que hi ha una permanència d'aquest tipus d'endeutament. Vol preguntar en el aquest moment, perquè després en el torn de preguntes no es respon, si hi ha algun tipus de problema amb els terminis de pagament dels proveïdors, i quin és el termini mig del pagament als proveïdors, i en quina mida hi ha o no hi ha algun tipus de penalització per aquest tipus d'endarreriment en el pagament dels proveïdors. També vol fer notar que hi ha dificultats per part del moviment associatiu de rebre en el seu moment les subvencions, que després són reconegudes per l'Ajuntament però que no tenen els recursos en el moment inicial.

-. El Sr. Táboas li diu al Sr. Fenosa que les condicions són bones i ell ho veu, i com la seva situació econòmica financera és bona, i es fa una gestió rigorosa els bancs fan bones condicions. Sobre si és o no a curt termini, li continua dient, que ha estat original però que no deixen de ser operacions de tresoreria a curt termini perquè en un any tornes els diners, són operacions que es fan per tenir un coixí per salvar les necessitats transitòries de tresoreria, perquè una bona part dels ingressos no es cobren al comptat, un mes o dos mesos, perquè un percentatge al voltant del 25% o 30% prové d'altres administracions, sinó és el FEDER que triga més d'un any, per altra banda els impostos que no es recaptin al 100%, i aquells que estan en via executiva triguen a cobrar-se, sempre es produeix un decalatge entre el ritme d'execució de les despeses i el ritme d'execució dels ingressos, per superar-lo estan les pòlisses de tresoreria. El pagament a proveïdors no es té a tres mesos com ell sap, però el pagament a entitats mai ha estat condicionat per indisposició de la tresoreria, sinó per la justificació de les pròpies entitats, perquè entre que les entitats presenten la justificació i ells l'aproven, en el termini de dos mesos cobren. Explica que una petita part de les despeses, al voltant del 18 o 20% es la que es veuen obligats a demorar el pagament perquè la resta ho fan al comptat rigorós com les despeses als bancs, d'impostos, a entitats, menors, domiciliades, el 80% de la despesa que paguen són pagaments al comptat.

-. L'alcalde li diu al Sr. Fenosa que si ell s'escandalitza per 5 milions i mig d'euros de l'Ajuntament de Mollet amb el pressupost que té, que no diria sobre l'Ajuntament de Barcelona que probablement les pòlisses de tresoreria han de ser de 40 milions d'euros per suportar les despeses i ingressos que puguin tenir. I ell també entendreà, degut a que es dedica a una part de les finances a la seva feina habitual, que no és normal que els bancs facin bones condicions quan les empreses són precàries.

A continuació s'obre un segon torn de paraula.

-. El Sr. Fenosa diu que no li escandalitzen els 5 milions sinó una deute de 39 o 40 milions, que és diferent. I tampoc l'escandalitzen els 5 milions sinó la repetició dels 5 milions, és a dir, si ell tingués 5 milions d'euros els deixaria aquells que pagaran per força i que repeteixen cada any com un rellotge.

Sotmès a votació el punt número 13 de l'ordre del dia dóna el resultat següent:

Voten si: Díaz, Domínguez, Fort, Fortuny, Garzón, Guarro, Guillaumes, Monràs, Novo, Pazos, Safont i Táboas. Total: 12

Voten no: Ningú.

S'abstenen: Bargalló, Calvo, Cot, Esteve, Fenosa, García, López i Rodríguez. Total: 8

En conseqüència, es aprovada amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

Sotmès a votació el punt número 14 de l'ordre del dia dóna el resultat següent:

Voten si: Díaz, Domínguez, Fort, Fortuny, Garzón, Guarro, Guillaumes, Monràs, Novo, Pazos, Safont i Táboas. Total: 12

Voten no: Ningú.

S'abstenen: Bargalló, Calvo, Cot, Esteve, Fenosa, García, López i Rodríguez. Total: 8

En conseqüència, es aprovada amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

15. Autorització i aval a l'Institut Municipal d'Educació per a la concertació d'una operació de tresoreria i cancel·lació de la vigent

Atès l'acord del Ple de l'Ajuntament de 26 de setembre de 2005, autoritzant i avalant l'institut per a la concertació d'una operació de tresoreria amb el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA, per un import de 125.000,00 €, instrumentada mitjançant la contractació d'un crèdit en compte corrent.

Vista la necessitat de subscriure una nova pòlissa de tresoreria abans del venciment de la vigent, per tal de cobrir les previsibles necessitats temporals de tresoreria, derivades del termini de cobrament de les subvencions atorgades.

Atesa la necessitat de l'atorgament de l'aval a l'esmentat institut per a poder dur a terme aquesta operació de tresoreria.

Vist l'informe de la Tresoreria de l'institut, que inclou la oferta de l'entitat financera i el contracte proforma.

Atesa la resolució de la Presidència de l'institut de 13 de setembre de 2006, relativa a la sol·licitud d'autorització i aval a l'Ajuntament per a la concertació de la nova operació de tresoreria, tot i cancel·lant l'operació vigent que manté aquest institut.

Vist l'informe de la Intervenció de Fons.

Atesos els articles 6.d) i 13. f) dels estatuts de l'institut.

Atesos els articles del 48 al 52 i el 199 del Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'hisendes locals, el Decret 94/1995, de 21 de febrer, d'assignació de funcions als departaments de Governació i d'Economia i Finances de la Generalitat de Catalunya, i l'Ordre de 28 de juny de 1999 modificada per l'Ordre ECF/324/2003 de 2 de juny del Departament d'Economia i Finances.

Atès l'article 22.2.m) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les bases del règim local, en relació a les competències del Ple de l'Ajuntament per a la concertació d'operacions de crèdit amb els límits que corresponen en cada cas.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

1. Autoritzar l'Institut Municipal d'Educació de Mollet del Vallès, per a dur a terme una operació de tresoreria amb l'entitat i les condicions següents:

Tipus d'operació:	Crèdit en compte corrent
Entitat:	Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA
Import:	125.000,00 €
Termini:	1 any
Tipus d'interès nominal anual:	EURIBOR a 3 mesos + 0,075 (arrodoniment 1/16)
Revisió tipus d'interès i liquidació:	Trimestral
Comissions d'obertura i estudi:	Exempta
Garanties:	Aval solidari de l'Ajuntament
Intervenció:	Secretaria de l'Ajuntament
Contracte proforma:	Adjunt

2. Atorgar un aval solidari de l'Ajuntament a l'esmentat institut per a la concertació de la susdita operació de tresoreria.
3. Cancel·lar l'aval subscrit per l'Ajuntament per acord del Ple de l'Ajuntament de 26 de setembre de 2005 i l'operació de tresoreria vigent que avala, amb el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA, per un import de 125.000,00 €, amb venciment de 28 d'octubre de 2006.
4. Comunicar aquesta operació a la Direcció General de Política Financera de la Generalitat de Catalunya, de conformitat amb l'Ordre de 28 de juny de 1999 del Departament d'Economia i Finances de la Generalitat de Catalunya modificada per l'Ordre ECF/324/2003 de 2 de juny i el Decret 94/1995, de 21 de febrer, de la Generalitat de Catalunya.

El Sr. Táboas explica el contingut de la proposta.

Sotmesa a votació dona el resultat següent:

Voten si: Calvo, Cot, Díaz, Domínguez, Esteve, Fort, Fortuny, García, Garzón, Guarro, Guillaumes, López, Monràs, Novo, Pazos, Rodríguez, Safont i Táboas. Total: 18

Voten no: Ningú.

S'abstenen: Bargalló i Fenosa. Total: 2

En conseqüència, es aprovada amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

16. Autorització i aval a l' Institut Municipal de Serveis als Discapacitats per a la concertació d'una operació de tresoreria i cancel·lació de la vigent

Atès l'acord del Ple de l'Ajuntament de 26 de setembre de 2005, autoritzant i avalant l'Institut Municipal de Serveis als Discapacitats de Mollet del Vallès per a la concertació d'una operació de tresoreria amb el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA, per un import de 650.000,00 €, instrumentada mitjançant la contractació d'un crèdit en compte corrent.

Vista la necessitat de subscriure una nova pòlissa de tresoreria abans del venciment de la vigent, per tal de cobrir les previsibles necessitats temporals de tresoreria derivades del termini de cobrament de les subvencions atorgades.

Atesa la necessitat de l'atorgament de l'aval a l'esmentat institut per a poder dur a terme aquesta operació de tresoreria.

Vist l'informe de la Tresoreria de l'institut que inclou l'oferta de l'entitat financera i el contracte proforma.

Atesa la resolució de la Presidència de l'institut de 13 de setembre de 2006, relativa a la sol·licitud d'autorització i aval a l'Ajuntament per a la concertació de la nova operació de tresoreria, tot i cancel·lant l'operació vigent que manté aquest institut.

Vist l'informe de la Intervenció de Fons.

Atesos els articles 6.2.d) i 12. f) dels estatuts de l'institut.

Atesos els articles del 48 al 52 i el 199 del Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'hisendes locals, el Decret 94/1995, de 21 de febrer, d'assignació de funcions als departaments de Governació i d'Economia i Finances de la Generalitat de Catalunya, i l'Ordre de 28 de juny de 1999 modificada per l'Ordre ECF/324/2003 de 2 de juny del Departament d'Economia i Finances.

Atès l'article 22.2.m) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les bases del règim local, en relació a les competències del Ple de l'Ajuntament per a la concertació d'operacions de crèdit amb els límits que corresponen en cada cas.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

1. Autoritzar l'Institut Municipal de Serveis als Discapacitats de Mollet del Vallès, per a dur a terme una operació de tresoreria amb l'entitat i les condicions següents:

Tipus d'operació:	Crèdit en compte corrent
Entitat:	Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA
Import:	650.000,00 €
Termini:	1 any
Tipus d'interès nominal anual:	EURIBOR a 3 mesos + 0,075 (arrodoniment 1/16)
Revisió tipus d'interès i liquidació:	Trimestral
Comissions d'obertura i estudi:	Exempta
Garanties:	Aval solidari de l'Ajuntament
Intervenció:	Secretaria de l'Ajuntament
Contracte proforma:	Adjunt

2. Atorgar un aval solidari de l'Ajuntament a l'esmentat institut per a la concertació de la susdita operació de tresoreria.
3. Cancel·lar l'aval subscrit per l'Ajuntament per acord del Ple de l'Ajuntament de 26 de setembre de 2005 i l'operació de tresoreria vigent que avala, amb el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA, per un import de 650.000,00 €, amb venciment de 28 d'octubre de 2006.
4. Comunicar aquesta operació a la Direcció General de Política Financera de la Generalitat de Catalunya, de conformitat amb l'Ordre de 28 de juny de 1999 del Departament d'Economia i Finances de la Generalitat de Catalunya modificada per l'Ordre ECF/324/2003 de 2 de juny i el Decret 94/1995, de 21 de febrer, de la Generalitat de Catalunya.

El Sr. Táboas explica el contingut de la proposta.

S'obre el debat.

-. El Sr. Fenosa vol deixar constància de perquè el grup Mixt s'ha abstingut en el punt anterior, i que en cap cas vol obstaculitzar els serveis que puguin donar aquests dos instituts sinó una crítica a la situació financera i la forma de moure finances a l'Ajuntament en general.

-. El Sr. alcalde diu que entén que tampoc volen bloquejar la pòlissa de crèdit de l'Ajuntament.

Sotmesa a votació la proposta dóna el resultat següent:

Voten si: Calvo, Cot, Díaz, Domínguez, Esteve, Fort, Fortuny, García, Garzón, Guarro, Guillaumes, López, Monràs, Novo, Pazos, Rodríguez, Safont i Táboas. Total: 18

Voten no: Ningú.

S'abstenen: Bargalló i Fenosa. Total: 2

En conseqüència, es aprovada amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

17. Autorització de la distribució plurianual de la despesa del contracte d'obres El Lledoner, centre de serveis del Barri de Plana Lledó de Mollet del Vallès

Atès l'expedient de contractació de l'obra El Lledoner, centre de serveis al Barri de Plana Lledó de Mollet del Vallès.

Atès l'informe emès per la cap de Departament d'Obres, Serveis i Transports i per l'arquitecte d'obra pública de data 25-7-2006.

Atesos els informes emesos per la Secretaria General de data 26-7-2006 i per la Intervenció de fons de data 27-7-2006.

Atès l'article 174 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i l'article 82 del Reglament que la desenvolupa.

Atès l'article 52.2.n) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

Autoritzar la distribució plurianual de la despesa de 3.255.135,77 euros, del contracte d'obres El Lledoner, centre de serveis al Barri de Plana Lledó de Mollet del Vallès, a la partida F0-622.41-4640 del pressupost municipal, d'acord amb el detall següent:

Exercici 2006	340.000,00 euros
Exercici 2007	2.000.000,00 euros
Exercici 2008	915.135,77 euros

El Sr. Garzón explica el contingut de la proposta.

Sotmesa a votació la proposta dona el resultat següent:

Voten si: Calvo, Díaz, Domínguez, Fort, Fortuny, Garzón, Guarro, Guillaumes, Monràs, Novo, Pazos, Rodríguez, Safont i Táboas. Total: 14

Voten no: Ningú.

S'abstenen: Bargalló, Cot, Esteve, Fenosa, García i López. Total: 6

En conseqüència, es aprovada amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

18. Modificació de la delegació en la Diputació de Barcelona de determinades funcions de gestió i recaptació dels ingressos de dret públic

El Ple de l'Ajuntament va acordar en sessió de 27 de setembre de 2004 delegar en la Diputació de Barcelona diverses facultats de gestió, liquidació, inspecció i recaptació dels ingressos municipals de dret públic, entre les quals està la de dictar la provisió de constrenyiment.

El paràgraf segon de l'article 70.3 del nou Reglament General de Recaptació, aprovat pel Reial Decret 939/2005, de 29 de juliol, que ha entrat en vigor el dia 1 de gener de 2006, contempla un règim diferenciat pel que es refereix a la facultat per dictar la provisió de constrenyiment en aquells ingressos de dret públic pels quals una administració pública no assumeix la recaptació executiva dels deutes, per la qual cosa és necessari la modificació del contingut de les facultats delegades en la Diputació de Barcelona en aquesta matèria.

L'expedient ha estat informat pel gerent, l'interventor i la secretària.

La competència per a la resolució de l'expedient és del Ple de la Corporació, d'acord amb l'article 52.2.q) del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

Modificar l'abast de la delegació de diverses facultats de gestió, liquidació, inspecció i recaptació dels ingressos municipals de dret públic efectuada a la Diputació de Barcelona per acord del Ple de l'Ajuntament de 27 de setembre de 2004 en el sentit que en tots aquells tributs i altres ingressos de dret públic municipals respecte dels quals s'hagin delegat en la Diputació de Barcelona únicament les funcions de recaptació en el període executiu, correspondrà en tot cas a l'Ajuntament la competència de dictar la provisió de constrenyiment, iniciant-se les funcions delegades amb la notificació del corresponent títol executiu dictat per l'òrgan municipal corresponent.

El Sr. Táboas explica el contingut de la proposta.

Sotmesa a votació la proposta, s'aprova per unanimitat dels membres presents que representen la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

19. Aprovació d'un conveni de prestació de serveis de certificació digital

L'art. 45 de la Llei de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú estableix que les administracions públiques impulsaran la utilització i aplicació de tècniques i mitjans electrònics, informàtics i telemàtics pel desenvolupament de la seva activitat i l'exercici de les seves competències, fomentant que la ciutadania pugui relacionar-se amb elles per a exercir els seus drets mitjançant aquestes tècniques i mitjans.

Les tecnologies de la informació i la comunicació han fet possible la interacció i la transacció de serveis i procediments en línia. L'impuls de les administracions per aplicar aquestes tecnologies a les relacions interadministratives i entre administració i ciutadania els permet oferir un servei millor i més àgil, alhora que suposa una iniciativa innovadora en el sector públic. Però la necessitat de garantir la identitat de les parts implicades així com la confidencialitat, la integritat i el no rebuig dels documents i gestions realitzades fa necessària la utilització de certificats digitals oficialment reconeguts.

L'Agència Catalana de Certificació, organisme autònom creat pel Consorci Administració Oberta i Electrònica de Catalunya té com a objectiu fonamental el proporcionar a les administracions públiques catalanes els instruments necessaris per garantir que els tràmits realitzats mitjançant Internet tinguin totes les garanties jurídiques i amb aquesta finalitat ofereix a les diferents administracions la possibilitat de formalitzar un conveni de prestació de serveis de certificació digital.

Amb la finalitat d'agilitar el tràmit de registre de la documentació associada a la gestió dels certificats idCAT a que es refereix l'esmentat conveni de prestació de serveis, es considera convenient la creació d'un registre auxiliar de l'ajuntament que atindrà els documents que s'hi presentin.

L'expedient ha estat informat pel gerent, l'interventor i la secretària.

La competència per a la resolució de l'expedient és del Ple de la Corporació, d'acord amb l'article 52.2.q), en relació al 114.2.e), del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Es proposa que el Ple de l'Ajuntament

A C O R D I

1. Aprovar la formalització d'un conveni interadministratiu de prestació de serveis de certificació digital idCAT amb l'Agència Catalana de Certificació, d'acord amb la minuta que figura a l'expedient.
2. Aprovar la creació d'un registre auxiliar per a la recepció i la sortida de documents relatius a la prestació del servei de certificació digital idCAT que es presentin a l'ajuntament. Aquest registre té caràcter d'auxiliar del Registre General de l'ajuntament i es regirà per les següents prescripcions:

- a) El seu objectiu és contribuir a una millor gestió i control de l'activitat administrativa de les entitats de registre col·laboradores idCAT. El registre està habilitat per a la recepció i sortida de sol·licituds, escrits i comunicacions dels processos i tràmits del servei de certificació digital de l'idCAT: prevalidació, validació, emissió, habilitació i revocació de certificats idCAT.

Tindrà una numeració pròpia, independent de la del Registre General de l'Ajuntament.

- b) La seva instal·lació es farà en suport informàtic (base de dades idCAT) i haurà d'enviar al Registre General tota la informació dels assentaments efectuats. Aquesta integració s'efectuarà segons les pautes establertes en el procediment corresponent.

Fins que el registre auxiliar no estigui connectat amb el Registre General, no podrà integrar els seus assentaments en aquest últim. És per aquest motiu que la persona responsable del Registre General supervisarà els assentaments del registre auxiliar quan ho consideri necessari.

- c) Cada assentament corresponent a la recepció d'un document ha de contenir, al menys, les dades següents:

- i. Número de registre: és el número que identifica el document.
- ii. Data i hora de presentació: indica el dia, l'hora i el minut en què la persona interessada presenta el document a una entitat de registre.
- iii. Data d'alta al registre: indica el dia en què un document entra al registre o en surt.
- iv. Tipus de document: indica la naturalesa del document que es registra.
- v. Assumpte del document: és un resum explicatiu del contingut.
- vi. Persona interessada: identificació de la persona interessada, l'organisme o la unitat administrativa de procedència.
- vii. Òrgan de destinació: identificació de la persona, l'organisme o la unitat administrativa de destinació.

- d) El document que s'hagi de registrar s'ha de segellar. Els segells de registre han de contenir, al menys, les dades següents:

- i. Especificació del registre de què es tracti.
- ii. Número d'entrada o de sortida assignat al document.
- iii. Data, hora i minut d'alta al registre d'entrada o de sortida del document.

- e) El registre auxiliar haurà d'ajustar el seu funcionament a la legislació aplicable en la matèria i, en especial:

- i. Les oficines de registre hauran d'expedir, sempre i quan la persona interessada així ho sol·liciti, un rebut que acrediti la data de presentació. La Llei de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú admet com a tal (article 70.3) una còpia de la sol·licitud,

escrit o comunicació, en què consti la data de presentació anotada per l'oficina de registre, o bé un segell acreditatiu que la indiqui. L'anotació, segell o acreditació consignada a la còpia ha de fer constar l'entrada al registre, la identificació d'aquest i la data i hora de presentació. Aquesta còpia substitueix el rebut.

- ii. Les oficines de registre han d'expedir còpies compulsades per adjuntar a les sol·licituds, escrits o comunicacions, quan es presentin documents originals que hagin de ser retornats a la persona interessada.

La Sra. Pazos explica el contingut de la proposta.

Sotmesa a votació la proposta, s'aprova per unanimitat dels membres presents que representen la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

20. Aprovació inicial del Reglament del servei de mediació comunitària

El Ple de l'Ajuntament del 26 de juny de 2006 va acordar la creació del Servei Municipal de Mediació Comunitària, i el seu projecte d'establiment, amb la finalitat de, per una banda, crear un espai on dues parts en conflicte puguin posar-se en contacte i, mitjançant l'acció professional d'un mediador, disposin de recursos per resoldre per elles mateixes aquest conflicte, i, per l'altra, prevenir i col·laborar amb altres serveis i recursos municipals per a la prevenció i el tractament del conflicte a la nostra ciutat.

En aquell mateix Ple es va crear la comissió d'estudi per a la redacció del reglament del servei, que va reunir-se en data 14 de setembre per formular-ne l'avantprojecte.

Atès l'informe tècnic de la responsable d'Estudis i Projectes, d'Alcaldia.

Vista la legislació reguladora, com és l'article 178 del decret legislatiu 2/2003, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya; i els articles 60 i següents, del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat pel decret 179/1995, de 13 de juny.

Es proposa al Ple de l'Ajuntament que

ACORDI

1. Aprovar inicialment el Reglament del Servei Municipal de Mediació Comunitària, el text del qual s'inclou com a annex en l'expedient.
2. Sotmetre a informació pública el Reglament aprovat durant un termini de 30 dies, per tal que es puguin presentar reclamacions o al·legacions.
3. Tenir per aprovat definitivament el Reglament en cas que no se'n formulin.
4. Publicar el text íntegre del Reglament en el Butlletí Oficial de la Província un cop s'hagi aprovat definitivament.

El Sr. Fort explica el contingut de la proposta.

S'obre el debat.

-. El Sr. García exposa que el grup municipal de l'EpM creu que és una bona proposta i està d'acord amb el Reglament que es planteja per la seva aprovació, l'únic problema que han vist és quan l'article cinquè defineix la tipologia de conflictes que atindrà aquest servei de mediació, el seu apartat 'a' ha estat modificat amb la voluntat de recollir més temàtiques, però els hagués agradat més recollir temes concrets que demana la ciutadania com per exemple problemes interculturals, enfrontaments de clans de tipus juvenil etc.; la nova redacció més oberta permet incorporar-los, però el fet de recollir-ho explícitament seria una indicació de la prioritat que se'l dóna. Vol manifestar la seva opinió sobre la necessitat de treballar per a la coordinació efectiva de tots els camps, serveis i programes que incideixen en el tema del civisme, la seguretat, la integració, i a més a més la necessitat de reforçar la tasca d'integració social i de mediació cultural.

-. El Sr. Fenosa manifesta que el seu grup està d'acord amb aquest Reglament. Va fer algunes aportacions en relació a alguns temes que es segueixen sense recollir com el fet de no delimitar els coneixements, o la formació que pot necessitar un mediador, i pensa que això s'ha d'especificar en aquest document. També van fer alguna apreciació sobre algun dubte legal i també alguns dubtes sobre que en un futur pugui ser un servei de pagament. Però en conjunt estaria d'acord si no fos perquè en la Comissió Informativa es va presentar un dubte i és si aquest és un servei municipal que donarà l'Ajuntament de Mollet directament o és un servei que es pot externalitzar.

-. El Sr. Fort diu que l'article cinquè tal i com està redactat ara, i tenint en compte la frase que diu: "entès en el seu sentit més ampli", expressa la voluntat en que es pugui mediar en qualsevol àmbit de conflicte. En relació amb els requisits que haurien de tenir les persones que han d'exercir aquesta funció de mediador, pensa que això forma part del plec de clàusules i no pas del Reglament. Sobre el tema de les externalitzacions no hi entén massa, però li respon que això serà un servei municipal que l'exercirà dins dels serveis municipals i equipaments municipals, amb normes municipals i aprovat municipalment.

-. L'alcalde diu que moltes vegades els conflictes són variables en el temps, i no sempre són els mateixos, per tant, en aquest cas hi ha hagut un assessorament molt intens de la Diputació de Barcelona respecte a la implantació d'aquest servei, i li deixaran que els continuï assessorant respecte a com posar-lo en marxa. Però també li vol dir que la contractació directa d'un funcionari amb una titulació determinada, no ho farà per la variabilitat que es pot generar en els conflictes i els canvis que pot haver-hi al llarg del temps.

Sotmesa a votació la proposta, s'aprova per unanimitat dels membres presents que representen la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

21. Mocions d'urgència

No n'hi ha.

22. Precs i Preguntes

PRECS

Precs del Sr. López:

1.- Demana a la regidora de Medi Ambient convoqui el Consell Municipal de Medi Ambient per realitzar la proposta que ha fet l'EpM de crear una Comissió de Seguiment sobre el tema de residus i neteja de la ciutat.

2.- Demana al Sr. Fort que faci el màxim esforç possible per fer la difusió del Reglament de Participació Ciutadana, i per crear mecanismes perquè les entitats i les persones de la ciutat el coneguin i puguin participar.

Prec de la Sra. Esteve:

1.- Demana que es reuneixi el Consell de Salut perquè pugui informar a totes les entitats ciutadanes sobre la construcció del tercer ambulatori que va ser anunciat el passat mes de juliol per la consellera Geli. Demana si quan s'ha fet la planificació sanitària del poble s'ha pensat en el quart ambulatori que s'havia demanat al Calderí.

Precs del Sr. Bargalló:

1.- Demana a la Regidoria de Cultura que es plantegi oferir la contractació de l'obra *Lorca eran todos* de Pepe Rubianes com a reconeixement i respecte envers a la llibertat d'expressió per les situacions que hi ha hagut entorn l'obra d'aquest actor i la seva persona.

2.- Demana, tot i agrair les comunicacions fetes per via telefònica des de les diferents regidories quan realitzen alguna instància, voldrien tenir sempre, i sense menystenir la deferència que suposa la comunicació oral, una comunicació escrita, per tenir constància escrita de les instàncies que han fet.

Precs del Sr. Fenosa:

1.- Demana al regidor que correspongui que li faci arribar una relació de les propostes de sanció que s'han tramitat en els últims sis mesos pel que fa a l'Ordenança de convivència ciutadana i de la via pública, i en concret sobre l'article 25.

2.- Demana que es faci el possible perquè els mitjans de comunicació de Mollet que depenen en gran part de l'Ajuntament no siguin tan partidistes com ho han estat sent últimament, o com a mínim s'intenti dissimular, perquè diu aquesta última setmana han tingut mostres que quan algú se'ls posa davant li poden fer mal o intentar fer mal.

-. L'alcalde li demana que aclareixi aquest últim tema.

-. El Sr. Fenosa explica que hi ha hagut una organització, la JERC, que ha estat assetjada pels mitjans de comunicació de Mollet, creu que fins aquest moment no han tingut l'oportunitat de defensar-se i que ho faran demà, però si creu que situacions com aquesta a la qual ells han tret tota la punta que han volgut es poden produir regularment des d'ajuntaments que també pengen cartells allà on no es pot, fins a discoteques o qualsevol empresa que creu que té dret a penjar qualsevol cosa a qualsevol lloc. Per aquesta raó demana quantes denúncies s'han tramitat, per esbrinar si només han estat les JERC o n'hi ha més.

-. L'alcalde li diu al Sr. Fenosa que si vol amb generositat li pren això com una pregunta i li respon.

-. El Sr. Fenosa diu que és un prec, i que si vol pot respondre.

L'alcalde diu que si no vol que se li doni resposta no li respon. Li diu al Sr. López que se li pot donar resposta perquè està previst.

La Sra. Safont respon que ja havia dit que a finals d'any es convocaria un Consell Municipal de Medi Ambient per parlar precisament del nou contracte de neteja viària i residus i del seu funcionament a partir del 15 d'octubre que ja entrarà en funcionament de forma més plena i visible, i per tant es pot començar a parlar. Es parla d'un Consell a finals d'any donat que s'havia fet un altre al juliol.

L'alcalde respon al Sr. Bargalló que està feta la reserva perquè el Sr. Rubianes vingui a Mollet.

PREGUNTES

Preguntes del Sr. García:

1.- Pregunta sobre si es té constància dels retards en rebre les beques de menjador amb les conseqüents dificultats de les escoles i famílies per pagar a les empreses que els ofereixen aquest servei. Vol saber quines mesures es posaran en marxa per millorar això.

2.- Pregunta sobre l'equiparació de sous entre els educadors i els assistents socials, degut el fet que els complements que es van votar en el Ple no són exactament els mateixos dels llocs als quals s'havia d'equiparar. Vol saber si la proposta votada en el Ple és un error o no. Si és un error vol saber com es preveu corregir-ho.

Preguntes del Sr. López:

1.- Pregunta quan es pensa eliminar les pintades de les joventuts nacionalistes de Catalunya en diferents espais públics que ja fa dos anys que hi són.

2.- Pregunta si s'està pensant en la necessitat d'una quarta escola bressol perquè amb la construcció de la tercera hi ha hagut molta demanda i han quedat moltes famílies sense poder escolaritzar els seus fills.

3.- Pregunta si ja han demanat permís d'obres i està tot preparat per començar les obres del nou hospital a finals de setembre, principis d'octubre com va anunciar la Consellera Marina Geli.

4.- Pregunta si el Pla Educatiu d'Entorn és totalment gratuït o hi ha alguna part que s'hagi de pagar a través de les AMPES i per tant amb un cost pels ciutadans o ciutadanes.

5.- Pregunta quan es finalitzarà el procés de contractació del personal del servei de neteja, creu que es necessari que es contracti al més aviat possible perquè el servei segueixi millorant.

6.- Pregunta, dins del marc del nou Pla de Joventut, si la política de joventut no acaba d'engrescar als joves pel fet que es tanca el Centre de la Nau per manca d'usuaris, i aquest és precisament l'únic amb caràcter juvenil.

Preguntes del Sr. Esteve:

1.- Pregunta quan s'han d'inaugurar els pisos tutelats del carrer Ferrocarril.

2.- Pregunta sobre quina serà la nova ubicació de Ràdio Mollet i de la Policia Municipal quan s'enderroqui l'edifici de Jaume I.

Pregunta del Sr. Bargalló:

1.- Pregunta sobre els talls de subministrament elèctric que hi ha hagut a Mollet des de l'inici de setembre, vol saber si s'ha fet algun tipus de gestió per demanar explicació a la companyia elèctrica ja que segons la normativa la suspensió del subministrament elèctric i interrupcions breus, microtalls, no podran superar els 20 en zones urbanes i els 40 en zones semiurbanes anualment. En cas que no s'hagi fet cap tipus de gestió vol demanar que es faci, així com demanar responsabilitats si fos el cas a l'Agència Catalana de Consum.

Preguntes del Sr. Fenosa:

1.- Pregunta sobre quina serà la nova ubicació de Ràdio Mollet.

2.- Pregunta sobre la TDT, requereix més informació sobre aquest projecte perquè el dimarts 19 finalitzava el termini per fer el lliurement a la Generalitat de la documentació tècnica de la TDT, a més a més el Consell d'Administració de Mollet Comunicació tampoc el coneix.

3.- Pregunta si es pensa fer alguna actuació perquè el pes específic del Consell d'Administració de Mollet Comunicació sigui més gran, o mantenir-lo com s'ha fet fins ara, reunir-se un cop l'any i escoltar exactament el que s'ha pogut fer.

Preguntes de la Sra. Calvo:

1.- Pregunta a qui li correspon el manteniment de les voreres, i de fanals de les cases de Riera Seca.

2.- Pregunta si hi ha alguna alternativa pels semàfors que hi ha al carrer Flaquer degut al fet que hi ha dos seguits on es troba el Centre Cívic i només caben dos cotxes i col·lapsen totalment la rotonda.

Pregunta del Sr. Fenosa:

1.- Pregunta a la regidoria de Promoció Industrial que es doni compte de les gestions que s'han realitzat en relació amb les crisis de deslocalització industrial que afecten últimament a l'entorn del Baix Vallès.

El Sr. Táboas respon que són plenament conscients del retard en el pagament de les beques de menjador, aquest no ha estat per motius de disponibilitat de tresoreria, sinó per criteris de justificació de les despeses i de tramitació administrativa, és a dir, els centres docents, en tant que entitats col·laboradores del servei, la seva funció és la justificació trimestral de les despeses, i en aquest aspecte creu que s'ha de millorar. Exposa que la proposta que va passar pel Ple va ser la que es va prendre a la mesa de negociació amb els sindicats, una altra cosa és que l'expectativa dels treballadors no fos exactament la que els sindicats van adoptar.

El Sr. Guillaumes respon que si les pintades són de la JNC o no, és opinable. Com no sap exactament on són les pintades li diu els criteris de neteja de pintades, amb els mitjans amb que disposen es neteja aquelles que estan situades en espais públics.

El Sr. López li diu que es referia a les del Parc de Can Mulà, en el carrer Casanova.

El Sr. Guillaumes respon que les pintades del Parc de Can Mulà en un dels costats ja han estat netejades, i aquesta en concret del carrer Casanova es farà properament, però no pot dir dates concretes.

La Sra. Domínguez respon que malauradament no es poden fer tan ràpid com agradaria la construcció d'una nova escola bressol, amb el que queda de legislatura és materialment impossible, en tot cas l'equip de govern que estigui la pròxima legislatura decidirà si en fa més o no, explica que el Partit Socialista en el seu programa electoral tenen pensat incrementar el nombre de places d'escola bressol pública. Respecte el Pla Educatiu d'Entorn diu que les activitats són totalment gratuïtes, cap família ha de pagar res, per això han signat un conveni amb la Generalitat de Catalunya que assumeix dos terços de la despesa de les activitats i l'Ajuntament assumeix un terç.

La Sra. Pazos respon que el dia 19 de setembre no era la data límit per presentar el projecte tècnic, era la data límit per constituir els consorcis teledigitals de cada zona; la data límit per presentar l'informe tècnic és quatre mesos després de l'adjudicació dels dos canals privats amb els que s'ha de compartir tecnologia. Per tant, no li pot dir que posa en l'informe tècnic perquè el desconeix i en aquests moments s'està redactant. El proper Consell d'Administració serà el 3 d'octubre que serà la pròxima setmana,

aquests Consells es reuneixen més d'una vegada l'any, i les competències que té són aquelles que marca la llei, i en cap moment s'ha buidat de contingut el Consell d'Administració. Pel que fa la ubicació de la Ràdio s'està avaluant en quin equipament es traslladarà.

La Sra. Safont respon que la contractació sobre el tema de la neteja es finalitzarà a mitjans d'octubre, ja s'ha explicat que aquesta ha estat d'una forma progressiva, que coincideix amb la implantació del servei de forma plena.

El Sr. Novo respon que l'oferta de lleure és molt més amplia que els espais joves, no creu que estigui fallant la política juvenil, el programa dels espais joves continua i ho fa amb el mateix pressupost, el que succeeix es que abans estava distribuït entre varis equipaments i ara s'ha decidit unificar-lo perquè s'inicia el procés participatiu del nou Pla Jove de la ciutat i han decidit unificar totes les activitats en un sol espai, exclusiu per joves, La Nau, que sigui un veritable espai amb una dinàmica jove i sigui l'espai per excel·lència del procés d'aquest nou pla jove de la ciutat. Els programes complementaris com l'Intrajove, continuarà en els cinc equipaments que ja està funcionant, el programa d'oci nocturn continuarà a la Nau tenint altres espais com és la República, l'Era i Can Pantiquet. A partir d'aquest nou Pla de Joventut es detectarà quines són les necessitats que tenen els joves avui dia, que no són les de fa 12 anys que és quan va començar aquest programa dels espais joves. Pel que fa els monitors, explica que estaven contractats per una empresa, que algú ha marxat per decisió pròpia perquè tenia alguna oferta en algun altre lloc, i als altres se'ls hi ha ofert treballar a la regidoria uns com a monitors de l'Intrajove, altres com a dinamitzadors del Pla Jove, i dinamitzadors i monitors del Espai Jove de la Nau.

La Sra. Fortuny respon que les deslocalitzacions no afecten a les indústries de Mollet, si les indústries que es tanquessin fossin dintre del terme municipal si que podrien fer alguna actuació concreta, però creu que ella no pot anar a dir a les regidories d'altres pobles que han de fer. En tot cas, explica que com si que afecten a persones que viuen a Mollet i treballen en aquestes empreses es per això que l'alcalde com el regidor d'ocupació han estat visitant aquestes empreses.

El Sr. Garzón respon respecte el tall de llum dient que les reclamacions que cada privat hagi de fer a la companyia elèctrica ja les realitzarà, però l'Ajuntament s'ha posat en contacte amb FECSA-ENDESA i segons han comunicat han estat fent una sèrie d'actuacions a la ciutat per tal d'eliminar aquests microtalls, que en aquests moments estan reduïdes en el centre de la ciutat i tenen a veure amb una estació transformadora ubicada en el carrer Berenguer III, on a la nit del dissabte al diumenge va haver-hi una actuació, i on tenen previst fer algunes actuacions més per eliminar els microtalls; de totes maneres no es servei municipal i ell explica el que li han comunicat. Respecte l'edifici de Jaume I explica que la Ràdio ha estat ubicat allà i seguirà algun temps, en relació amb la Policia Municipal diu que previ a les consultes oportunes tant de tipus tècnic, com amb els representants sindicals, s'anunciarà el lloc on s'ubicarà la nova caserna de la Policia Local. En relació amb el semàfor de Can Flaquer diu que quan el van posar ja sabien el que passaria, però arriba un moment que cal donar prioritat a la seguretat de les persones, i més quan hi ha un Centre Cívic davant, de tota manera diu que l'espera en un semàfor és de trenta segons. Respecte el manteniment dels espais de

la Riera Seca explica que els espais públics el manteniment el fa l'Ajuntament i els privats el manteniment el fan els privats, per exemple l'entorn del centre comercial que hi ha en aquella zona és un espai privat i el manteniment correspon a la comunitat de propietaris de tota aquella zona.

La Sra. Guarro respon que els pisos tutelats formen part de la Fundació El Bosc, que és una associació de pares privada, de la qual l'Ajuntament també forma part, però en tot cas qui decidirà el dia de la inauguració ha de ser la Fundació. Tot i això, els pot informar que els pisos s'estan moblant i creu que la inauguració serà en les pròximes setmanes.

L'alcalde respon que les obres del nou hospital estan en mans de la Generalitat de Catalunya i per tant serà aquesta administració, quan faci l'aprovació pertinent de tots aquells documents necessaris per fer l'adjudicació de les obres, qui informi de la situació. Recorda que va haver un canvi d'Estatuts perquè qui se'n fes càrrec de les obres fos la Generalitat de Catalunya. Espera que en els propers dies sinó setmanes hi hagi una adjudicació.

L'alcalde aixeca la sessió a les 00:35h, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

La secretària

Vist i plau
L'alcalde